

Beslutningsreferat fra Djøfs bestyrelsesmøde den 21.05.2025 kl. 16.30-20.00.

Godkendt af Djøfs bestyrelse den 26.06.2025

Fra bestyrelsen deltog:

Sara Vergo (formand)
Anne Bach Waagstein (næstformand) (deltog fra punkt 2 kl. 17.20)
Anders Vile Michaelsen
Bent Gringer
Bjarke Søndergaard (deltog fra punkt 1 kl. 17.00)
Johanne Nordmann
Kassem Ibrahim
Rasmus Thingholm (næstformand) (deltog fra spisepausen kl. 18.15)
Steen Vinderslev

Fraværende med afbud:

Thomas Fredenslund

Gæster:

Nina Dietz Legind (punkt 1)
Anette Wad (punkt 1)

Fra sekretariatet deltog:

Tomas Therkildsen
Camilla Struckmann
Laura Lund Olsen
Wenche Quist (referent)

Dagsorden

1. Besøg Djøf Forlag

Resumé

Hvert år får Djøf Forlag lejlighed til at præsentere forlagets aktiviteter for Djøfs bestyrelse. Forlagets bestyrelsesformand Nina Dietz Legind og forlagets administrerende direktør lægger på mødet op til en diskussion af forlagets berettigelse i en AI-genereret fremtid.

Indstilling

Sekretariatet indstiller, at

- bestyrelsen tager orienteringen om forlagets aktuelle drift og fokusområder til efterretning
- deltager i diskussion af samarbejdsmuligheder og forlagets fremtidige branding.

Referat

Anette Wad og Nina Dietz Legind satte indledningsvist fokus på samarbejdet mellem Djøf Forlag og Djøf, som over de seneste år er blevet mere omfattende. Det gælder blandt andet arrangementer, medlemsservices som studierabat, samarbejde med Djøfbladet og en målrettet indsats i forhold til ledelse. Også samarbejdet med DKU om rejselegatet blev fremhævet som velfungerende.

Bestyrelsen vurderede, at samarbejdet befinder sig på et solidt og relevant niveau.

Der anførtes også et stigende problem med krænkelse af ophavsret, især i relation til AI-tjenester som Chat-GPT. Særligt studerende uploader ulovligt indhold uden at være opmærksomme på lovgivningen, idet under 1/3 har kendskab til, at det er ulovligt at uploade lærebøger til sådanne platforme. Kampagnen "Os der elsker viden" er et forsøg på at imødegå denne tendens.

Muligheder for at teknisk forhindre udbredelsen blev drøftet, men vurderet som begrænsede – især når det gælder scanning af trykte bøger. Forlaget indgår i Rettighedsalliancen, som kan få ulovligt materiale fjernet, men arbejdet beskrives som "håbløst" i omfang. En ny aftale om brug af AI er på vej, men forventes ikke at løse problemet. I yderste konsekvens kan udviklingen true hele lærebogsproduktionen.

Dernæst orienteredes om forlagets strategiske arbejder med fortsat fokus på digital udvikling/AI, ligesom udviklingen med lærebøgerne fastholdes. Det nævntes, at 2024 var et godt år for forlaget, og 60 pct. af omsætningen kommer fra de fysiske udgivelser.

Afslutningsvist rejstes spørgsmålet om, hvad et forlag egentlig skal – fx når digitaliseringen tager mere og mere over? Der pegedes på, at berettigelse ligger i, at forlaget er garant for kvalitetssikret indhold, og at der i den kontekst netop er meget på spil: demokrati, sprog m.v. arbejdet for det kompetente demokrati. Djøf Forlag skal derfor være garant for den høje kvalitet.

2. Opfølgning på repræsentantskabsmødet

Resumé

Bestyrelsen skal evaluere Djøfs repræsentantskabsmøde den 25. april 2025 samt tage stilling til dirigent på Djøfs næste repræsentantskabsmøde.

Djøfs ordinære repræsentantskabsmøde 2026 er fredag den 20. marts kl. 14.30 med efterfølgende middag for repræsentantskabet.

Indstilling

Sekretariatet indstiller, at bestyrelsen:

- evaluerer Djøfs og delforeningernes repræsentantskabsmøder den 25. april 2025
- indstiller advokat Henrik Oehlenschläger som dirigent ved Djøfs ordinære repræsentantskabsmøde 2026
- beslutter, at repræsentantskabsmødet i 2027 også afholdes i DGI-byen

Referat

Bestyrelsen evaluerede Djøfs repræsentantskabsmøde den 25. april og fandt det generelt vellykket. Formanden udtrykte dog ønske om at engagere deltagerne mere, men det er dog vanskeligt inden for den eksisterende tidsramme.

Det blev besluttet, at advokat Henrik Oehlenschläger også anmodes om at være dirigent ved det ordinære repræsentantskabsmøde i 2026, som afholdes fredag den 20. marts i DGI-byen. Der var bred enighed om, at DGI-byen fortsat er en velegnet lokation, og det besluttedes derfor også, at mødet i 2027 afholdes samme sted.

Det blev foreslået at indlægge en pause mellem Djøfs og delforeningernes repræsentantskabsmøde, da det i år var vanskeligt for visse deltagere at nå at tjekke ind på hotel og mental omstille sig fra delforeningens fokus til det større på Djøfs repræsentantskabsmøde.

3. og 4 - FORTROLIGE PUNKTER

Der refereres ikke fra fortrolige punkter.

5. Eventuelt

Camilla Struckmann orienterede om en kommende SoMe-kampagne i juni, som er en fortsættelse af brand-kampagnen, og som bl.a. beror på interviews med forskellige djøf-medlemmer.

Afslutningsvist orienterede Johanne Nordmann om generalforsamlingen i P+ den 24. april 2025. Generalforsamlingen forløb godt. Der var en større drøftelse af Israel/Palæstina igen i år med medlemsforslag om stop for israelske investeringer. Dette vil naturligvis være en administrativ beslutning, og der er forskellige aktører, der sikrer good governance ud fra nogle retningslinjer, der er lagt. Men det er samtidig vigtigt at bemærke, at der på generalforsamlingen var mange stærke holdninger til spørgsmålet, og at medlemsforslaget var tæt på at blive vedtaget. Det kan derfor overvejes om, der er brug for en model, hvis retningslinjer tillægger menneskerettighederne større værdi. Det fremgik også på generalforsamlingen, at klimadiskussionen også stadig fylder – og der er klart to fløje, der står i klar modsætning til hinanden.

Bestyrelsesmødet afsluttedes kl. 19.40, hvorefter der var 'Bestyrelsens egen tid', og sekretariatet forlod mødet.