

Undersøgelse #3 i Djøfs uafhængige ESG-panel

Stort potentiale i AI i virksomheders ESG-arbejde – men pas på faldgruberne



Indledning

Kunstig intelligens (AI) spiller en stadig større rolle i at fremme bæredygtighed og ansvarlighed på tværs af sektorer og brancher. Samtidig intensiveres kravene til virksomheders ESG-indsatser og -rapportering fra både myndigheder og samfundet generelt. Denne udvikling gør det afgørende at forstå, hvordan AI kan understøtte ESG-arbejdet samtidig med, at de medfølgende risici og udfordringer håndteres.

Denne undersøgelse fokuserer på AI's potentiale og begrænsninger inden for ESG. Vi undersøger, hvordan teknologien kan integreres i virksomhedernes ESG-indsatser og -rapportering samt hvilke etiske og praktiske dilemmaer, der opstår. Som en del af rapporten præsenterer vi syv konkrete anbefalinger til virksomheder, som ønsker at anvende AI til at styrke deres ESG-arbejde.

Vi forholder os både til AI's rolle i ESG-indsatser, som har fokus på at skabe konkrete bæredygtige resultater, og til ESG-rapporteringen, som sigter mod transparens og overholdelse af regulatoriske krav.

AI lader sig ikke nemt definere. I denne undersøgelse definerer vi det bredt som teknologier og systemer, der kan udføre komplekse opgaver, herunder analyse af tekst, billeder og tale, automatisering af processer samt sprogteknologi og maskinlæring.

Undersøgelsen bygger på svar fra 40 medlemmer af Djøfs uafhængige ESG-panel.

Om Djøfs uafhængige ESG-panel

ESG er centralt for, at erhvervslivet lykkes med en bæredygtig omstilling. ESG er det værktøj, som bæredygtighed måles med og kaldes af mange en "ny valuta" på arbejdsmarkedet – ikke mindst i lyset af de øgede EU-krav om at dokumentere bæredygtig virksomhedsdrift. ESG er et afgørende konkurrenceparameter for virksomhederne – både i forhold til deres kunder, leverandører, investorer, aktionærer og medarbejdere og i forhold til deres mulighed for at tiltrække og fastholde talent.

Formålet med ESG-panelet er at være debatskabende og give befolkningen bred indsigt i ESG-arbejdet og dets betydning for at skabe bæredygtige arbejdspladser målt på grøn omstilling (E), socialt ansvar (S) og god governance (G). Med ESG-panelet ønsker Djøf at vise, at samfundsvidenskabelige og erhvervsøkonomiske kandidater spiller en vigtig rolle i den bæredygtige omstilling.

Med afsæt i spørgeskemaundersøgelser skal ESG-panelet analysere og vurdere erhvervslivets arbejde med ESG og den samfundsmæssige betydning heraf med henblik på at øge indsigten i, hvordan erhvervslivet og medarbejdere med en samfundsvidenskabelig og erhvervsøkonomisk uddannelsesbaggrund via ESG bidrager til at understøtte den bæredygtige omstilling.

ESG-panelet er uafhængigt af Djøf. ESG-panelets medlemmer vil som uafhængige ekspertkilder blive brugt som en offentlig og dagsordenskabende stemme om, hvad der kendetegner den bæredygtige arbejdsplads.

Djøf har rekrutteret over 50 personer med særlig ESG-indsigt fra den private sektor og interesseorganisationer. Ekspertene kommer fra både store og små virksomheder med geografisk og branchemæssig spredning, herunder C25-virksomheder, revisions- og rådgivningsbranchen samt eksperter fra to tænketanke og et universitet. Læs mere om ESG-panelet [hér](#).

Analysen viser

- 17 ud af 40 af panelets medlemmer vurderer, at kunstig intelligens/AI-teknologier i mindre grad (16) eller slet ikke (1) har påvirket virksomheders arbejde med ESG. Kun 6 ud af 40 i panelet vurderer, at arbejdet i meget høj grad (1) eller i høj grad (5) har påvirket virksomheders strategier, indsatser og rapportering om ESG.
- Halvdelen af panelet (19 ud af 40) svarer, at de i meget høj grad (5) eller i høj grad (14) tror, at AI vil forandre den måde, virksomheder rapporterer ESG-data på. Kun fem svarer, at de i mindre grad (5) tror, at dette vil være tilfældet, og ingen svarer "slet ikke".
- I de åbne besvarelser angiver mange i panelet, at AI har et stort positivt potentiale til at understøtte virksomheder i at forbedre ESG-rapporteringen i forhold til indsamling, håndtering og analyse af data, hvilket i sidste ende kan føre til bedre beslutningstagning i relation til bæredygtighedsmål.
- Over halvdelen af panelet (21 ud af 40) mener, at AI vil have meget positiv betydning (3) eller positiv betydning (18) for, at virksomhederne kan opnå deres bæredygtighedsmål.
- I de åbne besvarelser angiver flere medlemmer af panelet dog også et dilemma i brugen af AI: På den ene side giver brugen af AI et stort energiforbrug, hvilket kan gøre det sværere for en række virksomheder at nå deres klimamålsætninger. På den anden side kan AI hjælpe med at optimere ressourceforbrug samt forudsige og forebygge potentielle negative klimapåvirkninger.
- Cirka en tredjedel af panelet (14 ud af 40) svarer, at de i meget høj grad (3) eller i høj grad (11) tror, at AI kan hjælpe virksomheder med at identificere og reducere ESG-relaterede risici. De fleste i panelet (17) har svaret, at de i nogen grad tror, at AI kan hjælpe virksomheder med dette.
- 17 ud af 40 af panelets medlemmer svarer, at AI-løsninger i meget høj grad (4) eller i høj grad (13) kan forbedre beslutningstagningen i forbindelse med ESG-initiativer. Lidt over en fjerdedel (11) mener, at AI-baserede løsninger i nogen grad kan føre til bedre beslutningstagning i forbindelse med ESG-initiativer imens en fjerdedel (10) mener, at det i mindre grad er tilfældet.
- Over halvdelen af panelet (22 ud af 40) svarer, at AI i meget høj grad (6) eller i høj grad (16) kan forbedre virksomhedernes evne til at dokumentere bæredygtighed i forsyningskæden.
- En tredjedel (13) af panelets medlemmer mener, at danske virksomheder i meget høj grad (1) eller i høj grad (12) er parate til at implementere digitale løsninger for at opfylde kravene til ESG-rapportering. Lige knap halvdelen af panelet (18) svarer, at de i nogen grad mener, at de danske virksomheder er parate til dette, imens fem svarer, at virksomhederne kun i mindre grad er parate.

Indhold

Undersøgelse #3 i Djøfs uafhængige ESG-panel	1
Indledning.....	2
Om Djøfs uafhængige ESG-panel	2
Analysen viser	3
AI-teknologi vurderes for nuværende at have haft begrænset indflydelse på virksomheders ESG-arbejde.....	6
Mange i panelet forventer, at AI vil have en positiv betydning for virksomheders opnåelse af bæredygtighedsmål, men enkelte tror, at effekten vil være negativ	7
Mange i panelet tror, at AI i høj grad vil forandre den måde, som virksomheder rapporterer ESG-data på, men fem tror, at det vil have mindre betydning.....	10
Splittede holdninger til, om AI kun kan hjælpe virksomheder med at identificere og reducere ESG-relaterede risici.....	12
Splittede holdninger til, om AI-løsninger kan bruges til at træffe bedre beslutninger inden for ESG-området – men en stor gruppe ser et potentiale	13
Over halvdelen af panelet mener, at AI-værktøjer i meget høj grad eller i høj grad kan forbedre virksomheders evne til at dokumentere bæredygtighed i forsyningskæden	14
Størstedelen af panelet mener, at danske virksomheder kun i nogen grad er parate til at implementere digitale løsninger i forbindelse med ESG-rapportering	16
Syv anbefalinger til brugen af AI-værktøjer i ESG-rapportering og -tiltag.....	18
Metode	19

FAKTABOKS: HVAD ER ESG?

Selskabers værdi kan ikke alene vurderes på grundlag af finansielle oplysninger. ESG-data anvendes derfor ved vurdering af selskabernes langsigtede vækstmuligheder, indtjeningsevne og risici. ESG-data bliver brugt som en integreret del i vurderingen af selskabernes værdiskabelse og i selve værdiansættelsen. Forkortelsen ESG, der bliver brugt i forbindelse med virksomhedernes arbejde med bæredygtighed, står for:

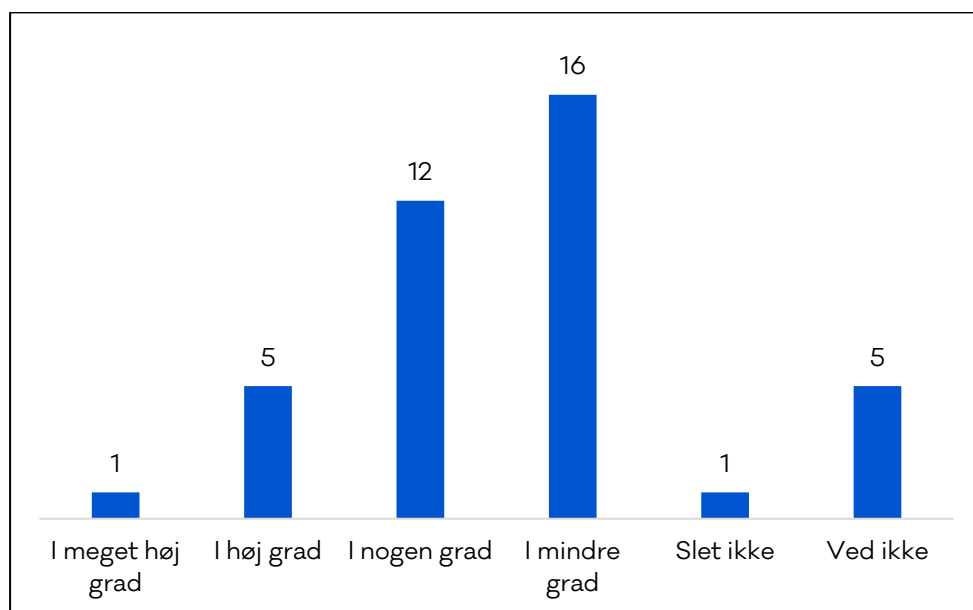
- Environmental (miljøforhold): Begrænsning af og tilpasning til klimæændringer, vand- og havressourcer, ressourceanvendelse og cirkulær økonomi, forurening, biodiversitet og økosystemer.
- Social (sociale forhold): Ligebehandling og diversitet, arbejdsforhold, respekt for menneskerettigheder.
- Governance (selskabsledelse): Ledelsesforhold om bæredygtighedsspørgsmål, interne kontrol- og risikostyringssystemer, forretningsetik, bekæmpelse af korruption og bestikkelse, beskyttelse af whistleblowere og dyrevelfærd, politisk indflydelse og forhold om virksomhedens forretningsforbindelser.

Kilde: [FSR](#) og [Kromann Reumert](#)

AI-teknologi vurderes for nuværende at have haft begrænset indflydelse på virksomheders ESG-arbejde

Figur 1 viser panelets vurdering af, i hvilken grad kunstig intelligens/AI-teknologi har påvirket virksomheders strategier, indsatser og rapportering om ESG. 17 ud af 40 vurderer, at kunstig intelligens/AI-teknologier i mindre grad (16) eller slet ikke (1) har påvirket virksomheders arbejde med ESG. Kun 6 ud af 40 i panelet vurderer, at arbejdet i meget høj grad (1) eller i høj grad (5) har påvirket virksomheders strategier, indsatser og rapportering om ESG, imens 12 vurderer, at dette i nogen grad er tilfældet.

Figur 1: I hvilken grad vurderer du, at kunstig intelligens/ AI-teknologi har påvirket virksomheders strategier, indsatser og rapportering om ESG?



Tendenser i de åbne besvarelser om AI's nuværende indflydelse på ESG-arbejdet

- Flere medlemmer af panelet påpeger, at AI-teknologi indtil videre kun har haft en begrænset indflydelse på ESG-arbejdet, men forventer, at dette vil ændre sig markant i fremtiden. Mange fremhæver, at potentialet for at bruge AI-værktøjer i ESG-arbejdet endnu ikke er realiseret.
- En større andel af panelet pointerer, at mange virksomheder fortsat er umodne i deres bæredygtighedsindsats. Det er stadig mange virksomheder, som primært håndterer ESG-data manuelt, hvilket gør det svært at bruge AI til at automatisere og effektivisere processerne.
- Et medlem anfører, at deres virksomhed bevidst arbejder håndholdt inden for ESG-området for at sikre intern forståelse og erfaring på området.
- Enkelte påpeger, at AI som strategisk tema i nogle tilfælde kan skubbe bæredygtighedsdagsordenen længere ned på prioriteringslisten.
- Nogle panelmedlemmer påpeger, at virksomhedernes evne til at integrere AI-værktøjer i ESG-arbejdet vil variere afhængigt af virksomhedens modenhed og tilgængelige ressourcer.

Citater fra ESG-panelet

"I forhold til rapportering har AI været en teknologi, der har været lige på trapperne de sidste 2-3 år. På nogle måder har det været en hjælp - men den er ikke modnet nok til, at det fratager virksomhederne et ret stort manuelt ansvar, som gør automatisering mindre hjælpsomt."

"Det er noget, der diskuteres, men som endnu ikke er integreret i det daglige rapporteringsarbejde."

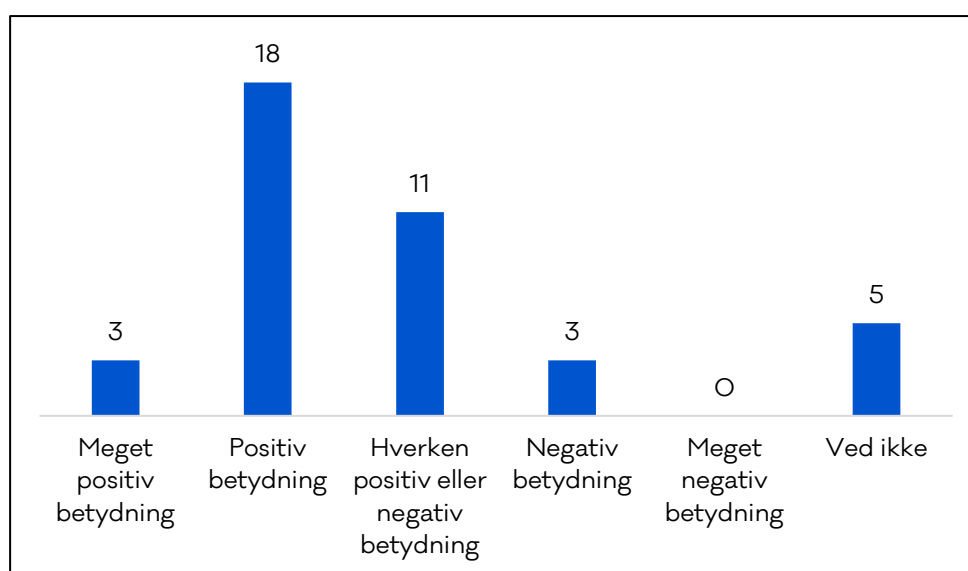
"Jeg oplever netop nu, at virksomhederne generelt fortsat er umodne i deres arbejde med bæredygtighed, hvorfor indsamling, håndtering og formidling er relativt håndholdt."

"Vores vurdering er, at AI endnu ikke har haft nogen stor påvirkning, men at det er noget, vi i høj grad vil se fremover. Der er stor interesse i virksomhederne for, hvordan AI kan hjælpe med ESG, og der er megen søgen efter, hvordan AI kan hjælpe."

Mange i panelet forventer, at AI vil have en positiv betydning for virksomheders opnåelse af bæredygtighedsmål, men enkelte tror, at effekten vil være negativ

Figur 2 viser, i hvilken grad panelet vurderer, at AI vil have betydning for, at virksomhederne kan opnå deres bæredygtighedsmål i de kommende år. Over halvdelen svarer, at AI vil have meget positiv betydning (3) eller positiv betydning (18) i modsætning til kun 3 ud af 40, der vurderer, at AI vil have negativ betydning. Ingen vurderer, at AI vil have meget negativ betydning for at virksomhederne kan opnå deres bæredygtighedsmål. Lidt over en fjerdedel (11) svarer, at AI hverken vil have positiv eller negativ betydning, imens fem angiver "ved ikke" til spørgsmålet.

Figur 2: Hvilken betydning tror du, at AI vil have for at virksomhederne kan opnå deres bæredygtighedsmål i de kommende år?



Tendenser i de åbne besvarelser om AI's potentiale i konkrete ESG-indsatser/impact

- Panelet fremhæver, at det er vigtigt at adskille brugspotentialet ved AI i forhold til henholdsvis ESG-rapportering og reelle ESG-tiltag. I forhold til konkrete ESG-indsatser fremhæver medlemmer af panelet forskellige muligheder for at bruge AI til at skabe impact. Flere fremhæver, at AI kan bidrage til bæredygtighedsarbejdet ved at optimere ressourceforbrug, reducere energispild og effektivisere forsyningskæder. Teknologien nævnes som særlig relevant for at mindske virksomhedernes klimabelastning gennem smartere anvendelse af ressourcer og energi. Enkelte fremhæver desuden AI's rolle at træne medarbejdere i ESG-kompetencer.
- Flere i panelet anfører, at AI kan bruges til at styrke datagrundlaget bag svære strategiske beslutninger, idet ledelsen kan få bedre overblik over store datasæt på tværs af sektorer og landegrænser. AI bruges således som et værktøj til at identificere og kortlægge virksomheders risici, udfordringer og muligheder på baggrund af virksomhedens egne data. .
- Endelig fremhæves det, at AI har et stort indirekte grønt potentiale, da teknologien i høj grad kan anvendes i forskning og udvikling af de løsninger, der er nødvendige for erhvervslivets bæredygtige omstilling.

- Flere i panelet påpeger dog et afgørende dilemma i forhold til, om AI faktisk vil have en positiv betydning for virksomheders opnåelse af bæredygtigheds mål. På den ene side kan AI, som fremhævet ovenfor, bidrage til at optimere ressourceforbrug samt forudsige og forebygge potentielle negative klimapåvirkninger. På den anden side medfører AI's høje vand- og energiforbrug udfordringer, der kan gøre det sværere for virksomheder at nå deres klimamål.
- Enkelte panelmedlemmer fremhæver også etiske problemstillinger ved brugen af AI, især risikoen for bias i algoritmerne. For eksempel anføres det, at skævhed i ESG-data potentielt kan føre til, at bestemte samfundsgrupper eller aktører i forsyningskæden urimeligt favoriseres.

Citater fra ESG-panelet

"AI har både positive og negative påvirkninger. Positive påvirkninger ligger i, at vi bedre kan understøtte medarbejdere i beslutningstagning samt opfylde kundernes behov. Negativ påvirkning ligger i klimabelastningen samt etiske risici i brugen af AI."

"AI vil uden tvivl have stor betydning for rapportering (indsamling, håndtering og analyse af data), men også i forhold til, hvordan man kan reducere forbrug af ressourcer og energi, optimere arbejdsgange, udvikle nye og mere bæredygtige produkter etc."

"Øget eksponering af "ømme tæer" vil bringer mere skub på (virksomheders, red.) strategier og initiativer der faktisk bringer forandringer og ikke blot lyder flotte." Det vil også til en vis grad gøre (dårlige eller abitrære) ESG ratings og awards som "verdens mest bæredygtige virksomhed" langt mindre relevante."

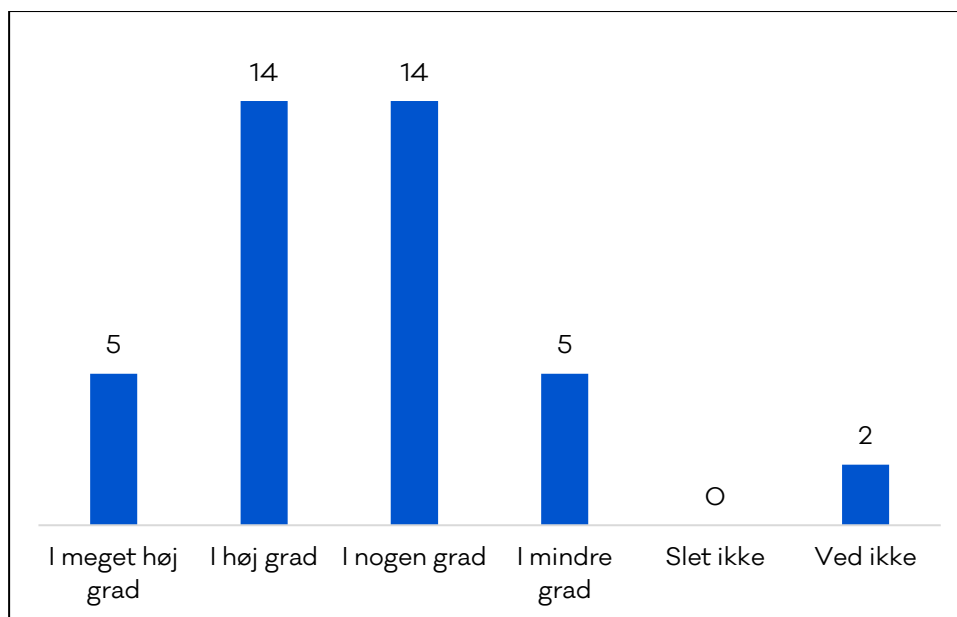
"Pt. har den største effekt af AI været en massiv stigning i strømforbrug (ikke hos virksomhederne selv, men datacentrene hos f.eks. OpenAI og Google). Der vil formentlig være nogle fordele forbundet med brug af AI til ESG-formål, men der vil også være ulemper – f.eks. bruger olie-gas-industrien AI-teknologi til at effektivisere udvindingen af olie og gas. Det er min forventning, at hvis man regner alle effekter med, så vil AI-teknologien generelt accelerere klima- og miljøkrisen, ligesom den vil have negative konsekvenser for menneskers trivsel."

"Jeg tror, der skal laves en grundig og bred vurdering af, hvorvidt brugen af AI fører til et absolut fald i emissioner og mindre påvirkning af miljøet, eller om det blot er en ny teknologi, der kan bruges til at skabe øget produktivitet og vækst på bekostning af klima, miljø og trivsel."

Mange i panelet tror, at AI i høj grad vil forandre den måde, som virksomheder rapporterer ESG-data på, men fem tror, at det vil have mindre betydning

Figur 3 viser, i hvilken grad panelet vurderer, at AI vil forandre den måde, virksomheder rapporterer ESG-data på. Lige knap halvdelen af panelet (19 ud af 40) svarer, at de i meget høj grad (5) eller i høj grad (14) tror, at AI vil forandre virksomheders ESG-rapportering. Cirka en tredjedel af panelet (14 ud af 40) vurderer, at AI i nogen grad vil forandre den måde, virksomheder rapporterer ESG-data på. Samtidig svarer kun 5 ud af 40, at de i mindre grad (5) tror, at dette vil være tilfældet, og ingen har svaret "slet ikke".

Figur 3: I hvilken grad tror du, at AI vil forandre den måde, virksomheder rapporterer ESG-data på?



Tendenser i de åbne besvarelser om AI's rolle i ESG-rapportering

- Mange i panelet ser et stort potentiale for AI i ESG-rapportering. Medlemmer anfører, at teknologien gør det muligt at indsamle, analysere og præsentere komplekse datasæt effektivt og præcist, hvilket kan styrke gennemsigtighed og muliggøre sammenligning af ESG-tal på tværs af brancher og organisationer.
- Enkelte panelmedlemmer bemærker, at denne indsigt kan gavne ratingfirmaer, NGO'er og forbrugere ved at give et bedre overblik over virksomhedernes impact. Det kan skabe pres på de virksomheder, der halter bagefter, og motivere til en mere bæredygtig omstilling. Flere fremhæver desuden, at AI kan reducere manuelle arbejdsopgaver i forbindelse med rapporteringsprocessen og herved sikre hurtig og ensartet databehandling.
- Panelet har dog delte meninger om AI's effekt på transparens. Mens nogle ser teknologien som en kilde til større gennemsigtighed ved at gøre data mere strukturerede og tilgængelige, advarer andre om, at manglende retningslinjer eller lav datakvalitet kan reducere indsigt i, hvordan resultaterne er opnået. Dette kan udfordre tilliden til rapporterne og virksomhedens kommunikation om bæredygtighed.

Citater fra ESG-panelet

"AI kan føre til bedre beslutningsgrundlag i kraft af mere viden og data, bedre overblik over lovgivning og rapportering, bedre konsekvensberegninger af initiativer, bedre fremskrivningsprognoser til at træffe beslutninger ud fra."

"Jeg forventer at AI vil kunne bidrage til at skabe et indledningsvist rapporteringsfundament samt potentiel identificere rapporteringsmæssig inkonsistens i rapporteringen og i sammenhæng med IRO'er, politikker etc. Jeg forventer at AI vil have vanskeligt ved at gøre rapporteringen tilstrækkelig konkret til den enkelte virksomhed - her vil der fortsat være behov for en menneskelig vurdering."

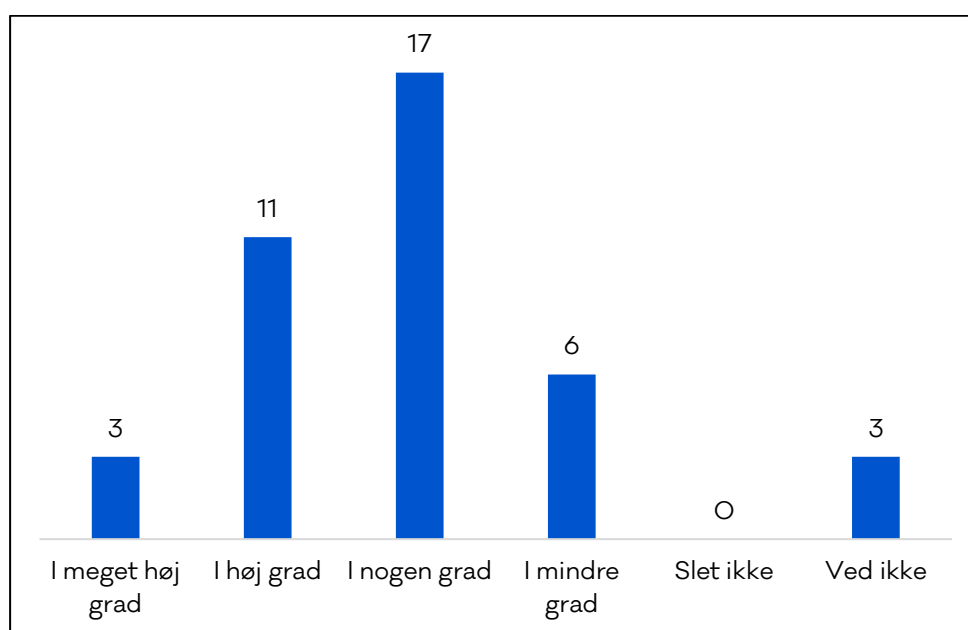
"Jeg tror, at AI (og digitalisering i det hele taget) vil muliggøre mere effektiv og real-tids-rapportering. Jeg tror også, at estimer, scenarier og "fejlfinding" vil være væsentligt nemmere. Jeg ser en udfordring i at springe direkte fra det nuværende forholdsvis lave modenhedsniveau i virksomhederne og blandt ledere/bestyrelsesmedlemmer og over i en AI-genereret hyper-effektiv rapportering. Vil virksomhedsledelserne være klædt på til at forholde sig strategisk og kritisk til AI-supporteret/genereret ESG-rapportering? Det kunne jeg godt være i tvivl om, og jeg mener stadig, at den menneskelige vurdering er afgørende."

"Rapportering kan automatiseres, men det er væsentligt, at der også fremover kommer en subjektiv vurdering med i forhold til de enkelte målepunkter."

Splittede holdninger til, om AI kun kan hjælpe virksomheder med at identificere og reducere ESG-relaterede risici

Figur 4 viser panelets vurdering af, om AI kan hjælpe virksomheder med at identificere og reducere ESG-relaterede risici som for eksempel klimarisici eller sociale risici. Cirka en tredjedel af panelet (14 ud af 40) svarer, at de i meget høj grad (3) eller i høj grad (11) tror, at AI kan hjælpe virksomheder med at identificere og reducere ESG-relaterede risici. Kun 6 ud af 40 svarer, at AI i mindre grad kan bidrage med en sådan hjælp, og ingen svarer, at de slet ikke tror, at det er muligt. De fleste i panelet (17) har svaret, at de i nogen grad tror, at AI kan hjælpe virksomheder med at identificere og reducere ESG-relaterede risici.

Figur 4: I hvilken grad tror du, at AI kan hjælpe virksomheder med at identificere og reducere ESG-relaterede risici (fx klimarisici, sociale risici)?



Citater fra ESG-panelet

"AI kan hjælpe med at identificere og monitorere. AI kan ikke hjælpe med at reducere ESG-risici, da dette kræver reel handling."

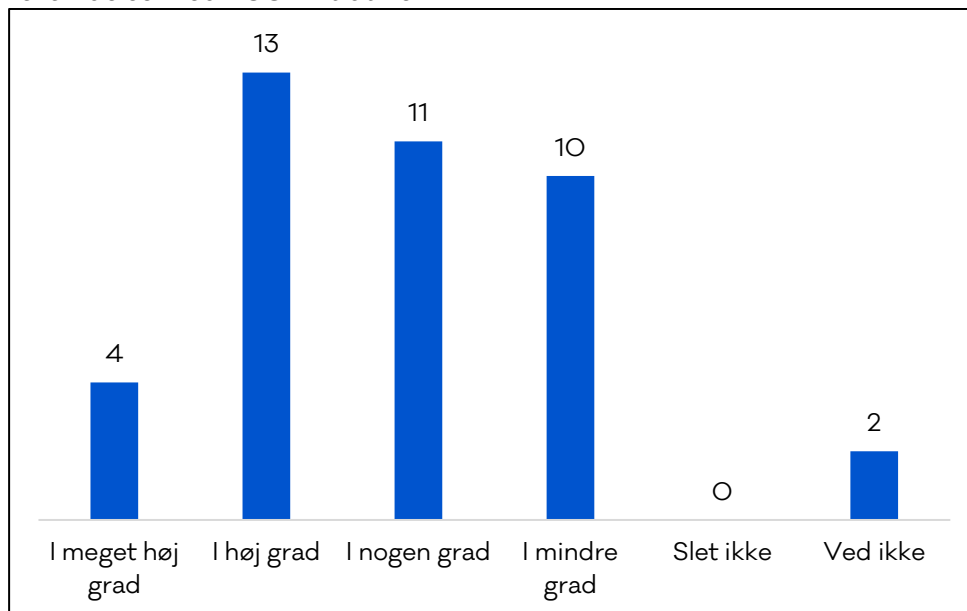
"AI vil kunne scanne andre virksomheders CSRD-data og give et indtryk af, hvad andre brancheaktører opfatter som risikabelt. Det kan give et godt startsted for eget arbejde. Derudover er det hjælpsomt til at arbejde med store datamængder."

"Løbende screening af omverdens risici og værdikæde er tungt. Det er naturligt at bruge AI tools til at reducere omkostninger her. Dog bør man være varsom med, at det ikke bliver en blackbox, hvor man ikke forstår mellemregningerne og dermed kan tjekke om resultatet holder."

Splittede holdninger til, om AI-løsninger kan bruges til at træffe bedre beslutninger inden for ESG-området – men en stor gruppe ser et potentiale

Figur 5 viser, i hvilken grad panelet vurderer, at AI-baserede løsninger kan føre til bedre beslutningstagning i forbindelse med ESG-initiativer. 17 ud af 40 svarer, at de i meget høj grad (4) eller i høj grad (13) mener, at AI-løsninger kan forbedre beslutningstagningen i forbindelse med ESG-initiativer. Lidt over en fjerdedel (11) mener, at AI-baserede løsninger i nogen grad kan føre til bedre beslutningstagning i forbindelse med ESG-initiativer imens en fjerdedel (10) mener, at det i mindre grad er tilfældet. Ingen i panelet har svaret, at AI-baserede løsninger slet ikke kan forbedre beslutningstagningen.

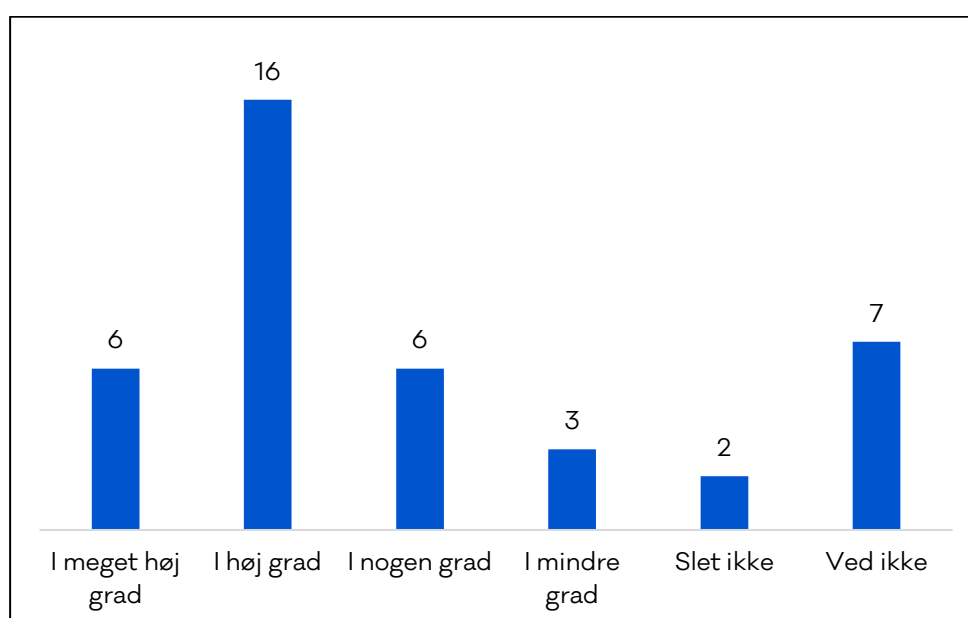
Figur 5: I hvilken grad mener du, at AI-baserede løsninger kan føre til bedre beslutningstagning i forbindelse med ESG-initiativer?



Over halvdelen af panelet mener, at AI-værktøjer i meget høj grad eller i høj grad kan forbedre virksomheders evne til at dokumentere bæredygtighed i forsyningskæden

Figur 6 viser, i hvilken grad panelet mener, at AI kan forbedre virksomhedernes evne til at dokumentere bæredygtighed i forsyningskæden. Over halvdelen af panelet (22 ud af 40) svarer, at de i meget høj grad (6) eller i høj grad (16) mener, at AI kan forbedre virksomhedernes evne til at dokumentere bæredygtighed i forsyningskæden. Seks af panelets medlemmer svarer, at de kun i nogen grad mener, at AI kan forbedre dokumentationsevnen imens tre svarer "i mindre grad" og to svarer "slet ikke". Der er hele syv medlemmer af panelet, der svarer, at de ikke ved om, AI kan forbedre virksomhedernes evne til at dokumentere bæredygtighed i forsyningskæden.

Figur 6: I hvilken grad mener du, at AI kan forbedre virksomhedernes evne til at dokumentere bæredygtighed i forsyningskæden?



Tendenser i de åbne besvarelser om Als potentiale til at dokumentere bæredygtighed i forsyningskæden

- Flere i panelet vurderer, AT vil blive et vigtigt værktøj til at dokumentere og monitorere bæredygtighed i forsyningskæden. De anfører, at ved hjælp af avancerede analyser kan AI identificere ineffektive processer, optimere ressourcebrug og reducere spild.
- Enkelte panelmedlemmer påpeger, at AI ikke kan erstatte menneskelige vurderinger eller stærke relationer længere ude i forsyningskæden. De fremhæver behovet for at kombinere indsigt fra AI med menneskelige vurderinger.
- Især indsamling af primære data kræver ofte en kontekstforståelse, som teknologien endnu ikke kan levere. Derfor betragtes AI som et supplement snarere end en erstatning i denne sammenhæng.

Citater fra ESG-panelet

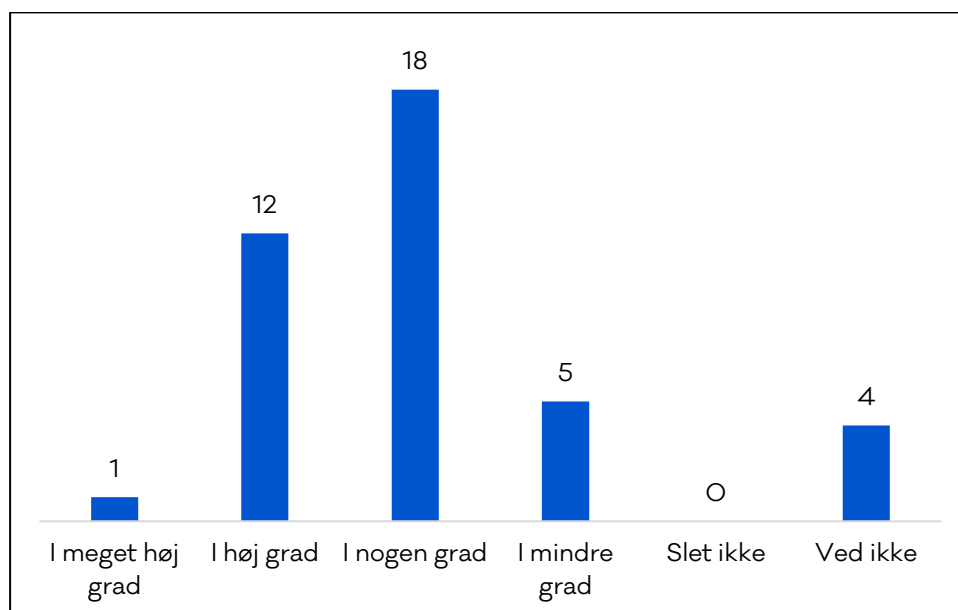
"AI er velegnet til at analysere store mængder data som vil kunne identificere risici i værdikæden som vil være yderst vanskeligt at indhente ved en manuel proces. AI vil samtidig være oplagt til interaktion med stakeholders i værdikæden i forbindelse med opfølgning og dataindsamling.

"Det er enormt ressourcekrævende at finde data i værdikæden i dag, og jeg tror, at AI vil lette det arbejde. Der er dog den risiko, at AI kun medtager det data, der tilgængeligt. Og mindre ikke-børsnoterede virksomheder, on site audits og forståelse af kontekst, vil den have svært ved. Så det må aldrig stå alene."

Størstedelen af panelet mener, at danske virksomheder kun i nogen grad er parate til at implementere digitale løsninger i forbindelse med ESG-rapportering

Figur 8 viser, i hvilken grad panelet mener, at danske virksomheder er parate til at implementere digitale løsninger for at opfylde de øgede krav til ESG-rapportering. En tredjedel (13) af panelets medlemmer mener, at danske virksomheder i meget høj grad (1) eller i høj grad (12) er parate til at implementere digitale løsninger for at opfylde kravene til ESG-rapportering. Lige knap halvdelen af panelet (18) svarer, at de i nogen grad mener, at de danske virksomheder er parate til dette, imens fem svarer, at virksomhederne kun i mindre grad er parate.

Figur 8: I hvilken grad mener du, at danske virksomheder er parate til at implementere digitale løsninger for at opfylde de øgede krav til ESG-rapportering?



Tendenser i de åbne besvarelser:

- En stor gruppe i panelet ser et potentiale for digitale ESG-platformer til at levere målbare resultater, som skaber værdi for aktionærer.
- Flere nævner, at sådanne platforme kan forbedre datakvaliteten, skabe overblik og sammenlignelighed samt øge effektiviteten. De vurderer altså, at AI kan hjælpe med at strukturere dataindsamling og understøtte bedre beslutninger.
- Enkelte i panelet fremhæver dog også, at der er en vis risiko for, at man ved brug af digitale ESG-platformer risikerer, at bagvedliggende nuancer kan gå tabt, samt at transparensen i processen mindskes.

Citater fra ESG-panelet

"Brugen af AI-værktøjer er den eneste vej frem. Excel-tidsalderen må til at være slut for, at der kan sikres overblik og kvalitet i data og deres konsolidering. Dashboards med direkte visning af status quo vil skabe værdi for aktionærer"

"Jeg ser stor potentiale for platforme, der kan levere fælles løsninger f.eks. på tværs af brancher, ift. at standardisere og minimere ressourceforbrug hos enkeltvirksomheder. Dog kan det være vanskeligt i dag at indfange relevant og nuanceret data især på det sociale og governance området – indtil videre er det kun "proxy" "

"En stor udfordring er, at ESG platforme ikke kan være stand-alone, de skal kunne integreres med virksomheders eksisterende IT-systemer. Det er ofte en stor barriere i dag."

Syv anbefalinger til brugen af AI-værktøjer i ESG-rapportering og -tiltag

ESG-panelets medlemmer er blevet spurgt, hvilke anbefalinger de vil give virksomheder, der overvejer at bruge AI som en del af deres ESG-tiltag. Det er der kommet syv anbefalinger ud af.

Syv anbefalinger

1. **Start med pilotprojekter:** Implementer AI gennem små, fokuserede pilotprojekter, der gør det nemt at teste og tilpasse løsningerne, før I ruller dem bredere ud.
2. **Vælg tilpassede løsninger:** Undgå generiske løsninger – AI bør tilpasses til at løse jeres specifikke ESG-udfordringer.
3. **Sæt klare mål:** Definér præcist, hvad I vil opnå med AI-brugen, så I undgår ineffektiv eller overfladisk implementering.
4. **Opbyg kompetencer:** Prioritér uddannelse af medarbejdere i udvikling og anvendelse af AI.
5. **Vær opmærksom på datasikkerhed:** Giv datasikkerhed og beskyttelse af fortrolige oplysninger høj prioritet, når I integrerer AI.
6. **Overvej både fordele og ulemper ved brug af AI:** Brug tid på at vurdere både fordele og ulemper (f.eks. energiforbrug og etiske dilemmaer) ved at anvende AI,
7. **Lær af andre:** Træk på erfaringer fra andre virksomheder eller netværk, som allerede har erfaring med AI-værktøjer i ESG-rapportering for at undgå faldgruber.

Metode

Resultaterne baserer sig på en spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmer af Djøfs uafhængige ESG-panel.

Djøf har rekrutteret over 50 personer med særlig ESG-indsigt fra den private sektor og interesseorganisationer, for eksempel ESG-chefer og bæredygtighedskonsulenter. Ekspertene kommer fra både store og små virksomheder med geografisk og branchemæssig spredning, herunder C25-virksomheder, revisions- og rådgivningsbranchen samt eksperter fra to tænketanke og et universitet.

Undersøgelsen er sendt til alle 52 medlemmer af panelet. 40 har svaret, hvilket giver en svarprocent på 77. Dataene er indsamlet i perioden fra den 19. september 2024 til den 1. oktober 2024.