

# EKSPERTUDVALG FOR BEDRE SAMSPIL MELLEM POLITIKERE, EMBEDSVÆRK OG MEDIER

JOURNALISTUNDERSØGELSE  
HOVEDRESULTATER

7. OKTOBER 2022

RAMBØLL MANAGEMENT CONSULTING



## INDHOLD

<b>1.</b>	<b>Om journalistundersøgelsen</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>Samspil med embedsværket - Tillid</b>	<b>2</b>
<b>3.</b>	<b>Samspil med embedsværket - Tilgængelighed</b>	<b>4</b>
<b>4.</b>	<b>Offentlighedsloven</b>	<b>6</b>
<b>5.</b>	<b>Samspil med politikere – Tillid</b>	<b>8</b>
<b>6.</b>	<b>Samspil med politikere - Tilgængelighed</b>	<b>9</b>

## 1. OM JOURNALISTUNDERSØGELSEN

I denne delrapport præsenteres **hovedresultaterne** fra en spørgeskemaundersøgelse, som Rambøll Management Consulting har gennemført blandt politiske journalister, der er medlem af Presselogen.

Journalistundersøgelsen er gennemført på vegne af det uafhængige ekspertudvalg, som Djøf har nedsat med henblik på at se nærmere på samspillet mellem politikere, embedsværk og medier<sup>1</sup>.

Formålet med undersøgelsen er at bidrage til at belyse, hvilke **dilemmaer og udfordringer** medierne oplever i interaktionen med politikere og embedsværket, og i givet fald hvad omfanget af udfordringerne er.

Dataindsamlingen er gennemført i perioden fra mandag den 20. juni til og med fredag den 16. september 2022. Svarfristen blev udskudt fra juli til september for at få flere besvarelser med og dermed styrke datagrundlaget.

I afsnit 2 og afsnit 5 benytter vi svar blandt et repræsentativt udsnit af danskerne (baseret på befolkningsundersøgelsen gennemført for ekspertudvalget) som sammenligningsgrundlag for de politiske journalisters generelle tillid til hhv. embedsværket og politikerne.

Foruden denne delrapport er der udarbejdet et **appendiks** (bilag 1), der præsenterer datagrundlaget, beskriver de metodiske valg samt præsenterer alle resultater fra spørgeskemaundersøgelsen.

Spørgeskemaet er distribueret til 121 politiske journalister, hvoraf **56 har besvaret spørgeskemaet**. Svarprocenten for journalistundersøgelsen er dermed **46 pct.**

<sup>1</sup> Læs mere her: [Dybvad-udvalget](#) | [Se hvem der er med i Djøf](#) | [Djøf \(djoef.dk\)](#)

## 2. SAMSPIL MED EMBEDSVÆRKET - TILLID

Det første tema omfatter en række spørgsmål, der afdækker journalisters grad af tillid til embedsværket i de danske ministerier. Den første figur afdækker de politiske journalisters tillid til embedsværket sammenholdt med befolkningens grad af tillid.

Figur 2-1: Andel af hhv. politiske journalister og borgere med stor tillid til embedsværket i de danske ministerier



**Note:** Spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmer af Presselogen. N=49. Spørgsmål: *Hvor stor tillid har du i al almindelighed til embedsmænd i de danske ministerier?* Befolkningsundersøgelse N=1504. Spørgsmål: *Hvor stor tillid har du i al almindelighed til embedsmænd i de danske ministerier?*

Den blå del af cirklen viser andelen, der har angivet, at de har 'stor' eller 'meget stor' tillid; den grå del viser andelen, der har 'begrænset' eller 'meget begrænset tillid'; og den hvide del angiver 'ved ikke'-svar.

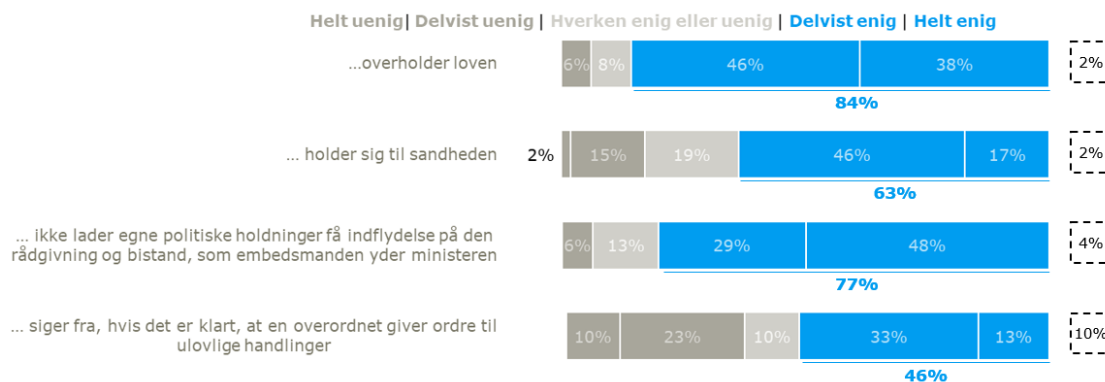
Tilliden til embedsværket er **væsentlig større blandt politiske journalister** sammenlignet med den brede befolkning.

Omkring **fire ud af fem politiske journalister** (79 pct.) har stor tillid til embedsværket i de danske ministerier. Knap hver femte (18 pct.) har begrænset tillid til embedsværket, mens de resterende politiske journalister (2 pct.) er i tvivl.

Knap **halvdelen af borgerne** (46 pct.) har stor tillid til embedsværket i de danske ministerier. Næsten samme andel (45 pct.) har begrænset tillid til embedsværket, mens de resterende borgere (10 pct.) er i tvivl.

Figur 2-2 viser politiske journalisters tiltro til embedsværket på en række parametre.

Figur 2-2: Jeg har tiltro til, at den enkelte embedsmand...



**Note:** Spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmer af Presselogen. N=48. Spørgsmål: *Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? Jeg har tiltro til, at den enkelte embedsmand...* Andelen af 'ved ikke'-svar er angivet i de stiplede kasser.

Politiske journalister har generelt **tiltro til, at embedsmænd i de danske ministerier overholder de centrale pligter.**

Det gælder særligt i forhold til at **overholde loven** og være **politisk neutral**. 84 pct. af de politiske journalister er enten delvist eller helt enige i, at den enkelte embedsmand overholder loven. 77 pct. er enige i, at den enkelte embedsmand ikke lader politiske holdninger få indflydelse på den rådgivning og bistand, de yder ministeren.

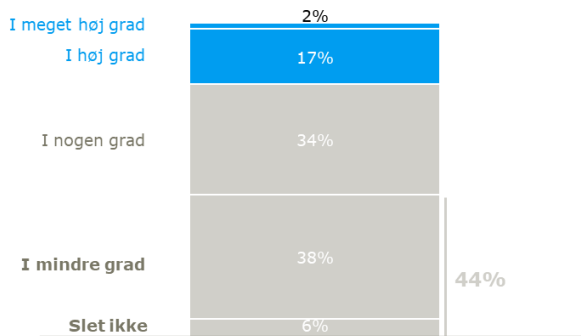
Lidt færre af de politiske journalister – men stadig næsten to ud af tre (63 pct.) – angiver, at de har tiltro til, at den enkelte embedsmand **holder sig til sandheden.**

Når det kommer til at **sige fra overfor ordre til ulovlige handlinger**, svarer under halvdelen (46 pct.) af de politiske journalister, at de har tiltro til, at den enkelte embedsmand vil sige fra.

### 3. SAMSPIL MED EMBEDSVÆRKET - TILGÆNGELIGHED

Dette tema afdækker journalisterne oplevede tilgængelighed blandt embedsværket i de danske ministerier. Som rammesætning for spørgsmålene er det blevet præciseret, at undersøgelsen fokuserer på samspillet i centraladministrationen, hvorfor journalisterne oplevelser med kommuner og regioner ikke er relevante. Den første figur viser, i hvilken grad journalisterne oplever, at de kan få kontakt til embedsværket i forbindelse med deres journalistiske arbejde.

**Figur 3-1: I hvilken grad politiske journalister oplever, at de kan få kontakt til embedsværket i centraladministrationen i forbindelse med deres journalistiske arbejde**

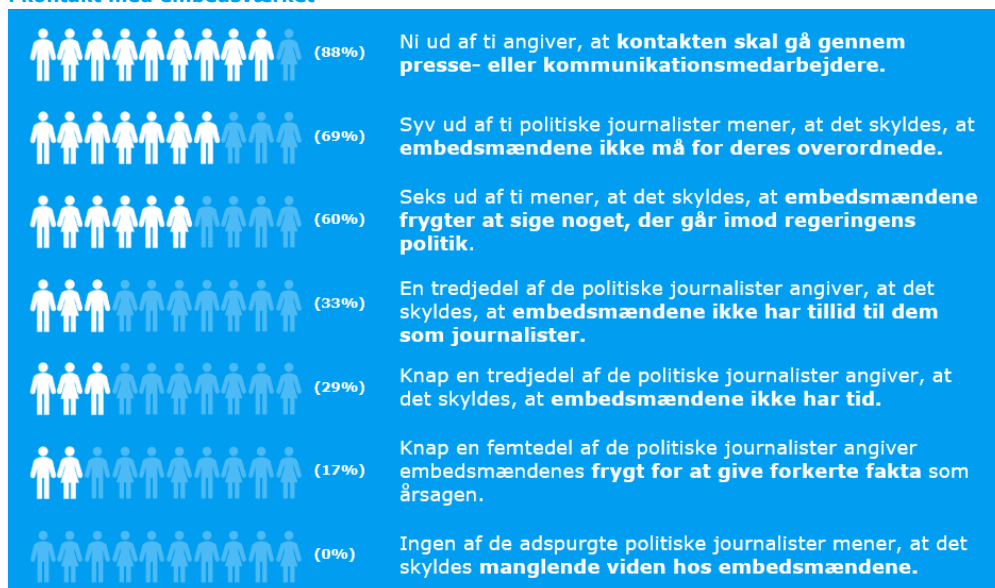


**Note:** Spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmer af Presselogen. N=47. Spørgsmål: *I hvilken grad oplever du, at du kan få kontakt til embedsværket i centraladministrationen i forbindelse med dit journalistiske arbejde?* Et 'ved ikke'-svar (2 pct.) fremgår ikke af figuren.

Cirka en femtedel af de politiske journalister oplever, at de i høj eller i meget høj grad kan få kontakt til **embedsværket i centraladministrationen i forbindelse med deres journalistiske arbejde.**

På et andet spørgsmål i spørgeskemaet angiver 88 pct. af de politiske journalister, at de har oplevet **ikke at kunne få kontakt til en embedsmand** (jf. appendiks, bilag 1). Figur 3-2 viser de vurderede årsager hertil.

**Figur 3-2: Politiske journalisters oplevede årsager eller bud på, hvad der ligger til grund for, at de ikke kan komme i kontakt med embedsværket**



**Note:** Spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmer af Presselogen. N=42. Spørgsmål: *Hvilke årsager oplever eller tror du, at der ligger til grund for, at du ikke kan få kontakt til embedsmænd?* De politiske journalisterne har kunnet angive alle de årsager, de har fundet relevante.

Boks 3-1 nedenfor giver nogle eksempler på, hvad de politiske journalister fortæller om embedsværkets tilgængelighed.

**Boks 3-1: Eksempler på politiske journalisters udtalelser vedrørende embedsværkets tilgængelighed**



*"Som regel er pressemedarbejderen gatekeeper, men der er bare enorm forskel på, om de kan (vil?) hjælpe med kontakt til den relevante person."*



*"Men generelt skal det siges, at både de og pressemedarbejderne gerne vil tale baggrund, når der skal forklares teknikaliteter."*



*"Det er min oplevelse, at både skriftlige svar og pressemedarbejderen som bindeled kan forsinke opklaringen af faktuelle spørgsmål, som vil hjælpe mig til at dække dansk politik præcist og korrekt."*

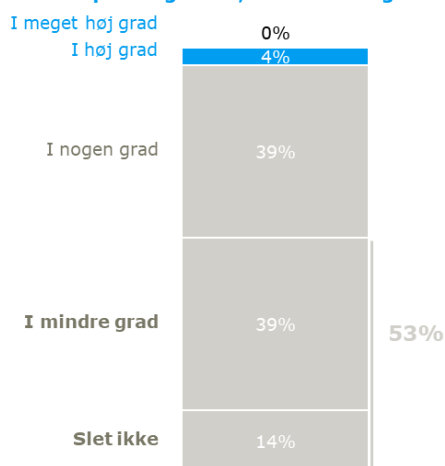


*"Det ville styrke journalistikken og borgernes viden, hvis pressen fik adgang til flere embedsmænd eller baggrundsbriefinger om sager, som er oppe i tiden. Det skete for eksempel under spørgsmålet om forsvarsforbeholdet."*

## 4. OFFENTLIGHEDSLOVEN

Dette afsnit afdækker de politiske journalisters syn på offentlighedsloven, herunder journalisternes syn på aktindsigt som et brugbart journalistisk redskab og sagsbehandling af aktindsigt. Den første figur viser, i hvilken grad de politiske journalister oplever, at forvaltningen af offentlighedsloven lever op til formålet med loven.

**Figur 4-1: Oplevet grad af, at forvaltningen af offentlighedsloven lever op til formålet med loven**



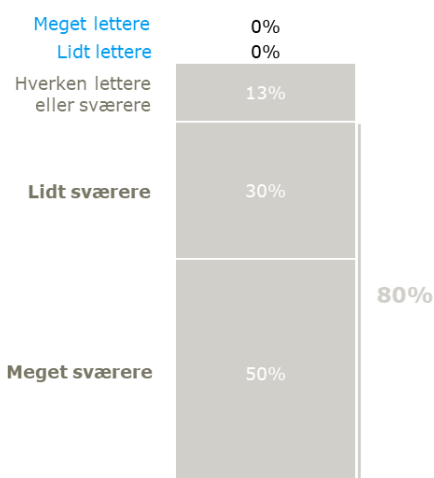
**Note:** Spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmer af Presselogen. N=56. Spørgsmål: *I hvilken grad oplever du samlet set, at forvaltningen af offentlighedsloven lever op til dette formål?* To 'ved ikke'-svar (4 pct.) fremgår ikke af figuren. Offentlighedsloven har til formål at sikre åbenhed hos myndigheder mv. med henblik på navnlig at understøtte:

1) Informations- og ytringsfriheden, 2) borgernes deltagelse i demokratiet, 3) offentlighedens kontrol med den offentlige forvaltning, 4) mediernes formidling af informationer til offentligheden og 5) tilliden til den offentlige forvaltning.

53 pct. af de politiske journalister oplever i mindre grad (39 pct.) eller slet ikke (14 pct.), at **forvaltningen af offentlighedsloven lever op til formålet med loven**. Kun 4 pct. af de politiske journalister er i høj grad enige i udsagnet, og 39 pct. er i nogen grad enige.

Figur 4-2 afdækker, hvorvidt de politiske journalister oplever, at det er blevet lettere eller sværere at få aktindsigt i centraladministrationens arbejde de **seneste** fem år.

**Figur 4-2: Oplevelse af, om det er blevet lettere eller sværere at få aktindsigt inden for de seneste fem år**



**Note:** Spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmer af Presselogen. N=56. Spørgsmål: *Oplever du, at det er blevet lettere eller sværere at få aktindsigt i centraladministrationens arbejde de seneste fem år?* Fire 'ved ikke'-svar (7 pct.) fremgår ikke af figuren.



Fire ud af fem politiske journalister mener, at det er blevet lidt (30 pct.) eller meget (50 pct.) sværere at **få aktindsigt i centraladministrationens arbejde de seneste fem år**. Ingen af de adspurgte journalister angiver, at det er blevet lettere. Omkring hver tiende politiske journalist (13 pct.) svarer, at det hverken er blevet lettere eller sværere.

Ovenstående mønster reflekteres også i et andet spørgsmål i spørgeskemaet, hvor 76 pct. af de politiske journalister angiver, at aktindsigt slet ikke (37 pct.) eller i mindre grad (39 pct.) **gives inden for de officielle retningslinjer for tidsfrister** (jf. appendiks, bilag 1).

Derudover angiver kun 10 pct. af de politiske journalister i et tredje spørgsmål i spørgeskemaet, at myndighederne i høj grad er **hjælpssomme med at finde de materialer, som en aktindsigt omhandler** (jf. appendiks, bilag 1).

Boks 4-1 giver nogle eksempler på, hvad de politiske journalister fortæller om offentlighedsloven.

#### Boks 4-1: Eksempler på politiske journalisters udtalelser vedrørende offentlighedsloven



*"Jeg erindrer ikke, at jeg på noget tidspunkt har modtaget en aktindsigt fra et ministerium inden for syv dage."*



*"En meget lang ventetid på aktindsigt kan dermed forhindre, at relevant information kommer frem til offentligheden, mens et emne er til debat."*



*"Min erfaring er, at det er overraskende forskelligt, hvordan loven håndteres på tværs af ministerier. Og der er alt for vide muligheder for at holde ting tilbage og trække processer i langdrag, hvis det er politisk opportunt."*

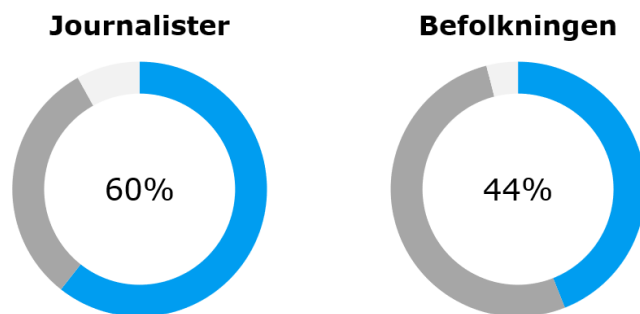


*"Årsagerne har været svingende, men oftest er 'travlhed' årsagen."*

## 5. SAMSPIL MED POLITIKERE – TILLID

Det næste tema omfatter en række spørgsmål, der afdækker de politiske journalisters tillid til de danske politikere. Som rammesætning for spørgsmålene er det blevet præciseret, at politikere dækker over ministre og folketingspolitikere. Den første figur viser andelen af politiske journalister med stor tillid til politikere, sammenholdt med andelen af borgere med stor tillid til politikere.

Figur 5-1: Andel af hhv. politiske journalister og borgere med stor tillid til politikere



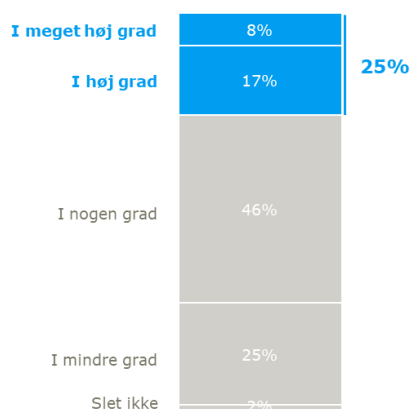
**Note:** Spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmer af Presselogen. N=48. Spørgsmål: *Hvor stor tillid har du i al almindelighed til danske politikere?* Befolkningsundersøgelse. N=1504. Spørgsmål: *Hvor stor tillid har du i al almindelighed til de danske politikere?* Den blå del af cirklen viser andelen, der har angivet, at de har 'stor' eller 'meget stor' tillid; den grå del viser andelen, der har 'begrænset' eller 'meget begrænset tillid', og den hvide del angiver 'ved ikke'-svar.

Tilliden til de danske politikere **er større blandt politiske journalister** sammenlignet med den brede danske befolkning.

**Seks ud af ti af de politiske journalister** har stor tillid til de danske politikere. En tredjedel (31 pct.) har begrænset tillid, mens de resterende politiske journalister (8 pct.) er i tvivl. Næsten **halvdelen** (44 pct.) af danskerne har stor tillid til de danske folketingspolitikere, mens mere end halvdelen (52 pct.) har begrænset tillid til politikerne. De sidste 4 pct. er i tvivl.

Figur 5-2 viser den oplevede grad af tillid til publicistiske medier blandt politikere.

Figur 5-2: Politiske journalisters oplevede grad af tillid til publicistiske medier blandt politikere



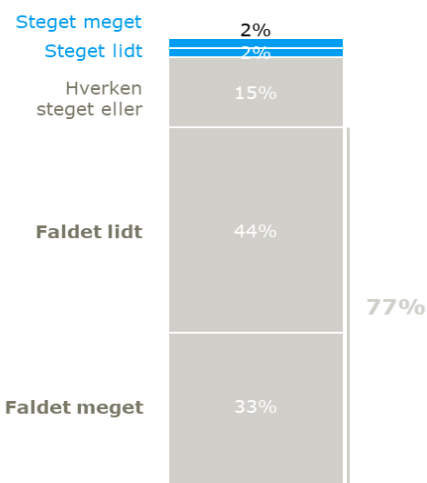
**Note:** Spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmer af Presselogen. N=48. Spørgsmål: *I hvilken grad oplever du, at politikere har tillid til publicistiske medier?* Et 'ved ikke'-svar (2 pct.) fremgår ikke af figuren.

25 pct. af de politiske journalister oplever, at de **danske politikere har høj tillid til de danske publicistiske medier**. Cirka samme andel (27 pct.) oplever, at politikerne i mindre grad eller slet ikke har tillid. Endelig oplever knap halvdelen af de politiske journalister (46 pct.), at politikerne i nogen grad har tillid til de publicistiske medier.

## 6. SAMSPIL MED POLITIKERE - TILGÆNGELIGHED

Dette afsnit kredser om journalisterne oplevelse af politikernes tilgængelighed. Som rammesætning for spørgsmålene er det blevet præciseret, at politikere dækker over ministre og folketingspolitikere. Den første figur viser, hvorvidt de politiske journalister har oplevet en stigning eller et fald i politikernes tilgængelighed inden for de seneste fem år.

**Figur 6-1: Politiske journalisters oplevelse af, om politikernes tilgængelighed er steget eller faldet inden for de seneste fem år**

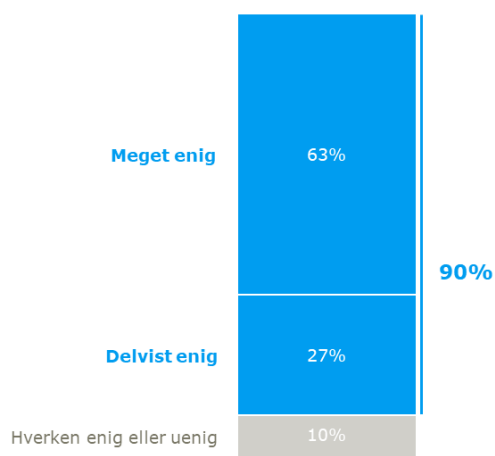


**Note:** Spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmer af Presselogen. N=48. Spørgsmål: *Oplever du, at politikernes tilgængelighed for pressen er steget eller faldet over de seneste fem år?* To 'ved ikke'-svar (4 pct.) fremgår ikke af figuren.

77 pct. af de politiske journalister oplever, at **politikernes tilgængelighed er faldet** lidt (44 pct.) eller meget (33 pct.) over de seneste fem år. Kun 4 pct. mener, at politikernes tilgængelighed er steget, mens 15 pct. af journalisterne hverken mener, at politikernes tilgængelighed er steget eller faldet over de seneste fem år.

Figur 6-2 afdækker, hvorvidt de politiske journalister er enige i, at ministre og ministerier i stigende grad benytter sig af skriftlige svar på journalisterne henvendelser.

**Figur 6-2: Enighed i, hvorvidt ministre og ministerier i højere grad benytter skriftlige svar på henvendelser**



**Note:** Spørgeskemaundersøgelse blandt medlemmer af Presselogen. N=48. Spørgsmål: *Jeg modtager i stigende grad skriftlige svar på mine henvendelser til ministre eller ministerier.*

Ni ud af 10 af de politiske journalister angiver, at de i stigende grad **modtager skriftlige svar på deres henvendelser til ministre og ministerier**. Hver tiende politiske journalist er hverken enig eller uenig i udsagnet, og ingen er uenig heri.

Boks 6-1 viser nogle eksempler på, hvordan de politiske journalister oplever politikernes tilgængelighed.

#### Boks 6-1: Eksempler på politiske journalisters udtalelser vedr. politikernes tilgængelighed



*"Folketinget har gennem årene fjernet rammer for uformel kontakt (mellem politikere og politiske journalister)."*



*"De (politikere) stiller i mindre grad end tidligere op til interview. Både om deres egen politik og om kritiske historier."*



*"Selvom særligt ministre er blevet mindre tilgængelige for pressen, så er det vigtigt at understrege, at der er stor forskel ministrene imellem."*

Boks 6-2 viser nogle eksempler på, hvordan de politiske journalister oplever, at politikerne bruger de sociale medier.

#### Boks 6-2: Eksempler på politiske journalisters udtalelser vedr. politikernes brug af sociale medier



*"Sociale medier har gjort ministre og politikere mindre tilgængelige."*



*"Jeg synes generelt, at politikerne gerne vil tale. Men det er også klart, at de hellere vil styre deres egen kommunikation, og det er nu engang lettere, hvis man selv bestemmer, hvad der skal skrives."*



*"De (politikere) vil hellere komme ud med deres budskaber på deres Facebook- og Twitter-profil, hvis de ved, at emnet er omtåleligt, og at de skal besvare kritiske spørgsmål."*



*"Jeg oplever, at politikerne er meget bevidste om, at de når ud til mange flere brugere, hvis de lægger noget på deres egne profiler på sociale medier, end hvis de giver et interview til et medie."*

## BILAG 1 - APPENDIKS

### JOURNALISTSUNDERSØGELSE

Gennemført af Rambøll på vegne af ekspertudvalget for bedre samspil mellem politikere, embedsværk og medier.

Dato: 07-10-2022.

Rambøll Management Consulting (Rambøll) gennemfører i 2022 en række analyser for ekspertudvalget for bedre samspil mellem politikere, embedsværk og medier<sup>1</sup>. I en delrapport har vi præsenteret hovedresultaterne fra den spørgeskemaundersøgelse, som Rambøll har gennemført blandt politiske journalister, der er medlem af Presselogen. Presselogen er en forening for journalister og medarbejdere, der er akkrediteret af Folketinget, og som har deres daglige virke på eller i tilknytning til Christiansborg. Formålet med undersøgelsen er at bidrage til at belyse, hvilke dilemmaer og udfordringer medierne oplever i interaktionen med politikere og embedsværket, og i givet fald hvad omfanget af udfordringerne er (undersøgelsesspørgsmål 2).

Nærværende bilag beskriver indledningsvist datagrundlaget og de metodiske valg i denne journalistundersøgelse. Den resterende del af rapporten består af frekvenstabeller, der præsenterer alle resultater fra spørgeskemaundersøgelsen.

#### 1. Metode

Journalistundersøgelsen er gennemført blandt politiske journalister, der er medlem af Presselogen. Spørgerammen er udviklet i henhold til nedenstående proces:

- Første udkast til spørgerammen målrettet politiske journalister blev udarbejdet af Mette Østergaard, chefredaktør på Berlingske og medlem af ekspertudvalget, i maj 2022.
- Spørgerammen er efterfølgende blevet **kvalificeret** af de øvrige medlemmer af ekspertudvalget, Djøf's sekretariat og Rambøll i løbet af juni 2022.

Dataindsamlingen er gennemført i perioden fra mandag den 20. juni til og med fredag den 16. september 2022. Svarfristen blev udskudt fra juli til september for at få flere besvarelser med og dermed styrke datagrundlaget. Forud for undersøgelsen modtog de politiske journalister en mail med et personligt link til spørgeskemaundersøgelsen. For at sikre diskretion blev spørgeskemaet opsat således, at det ikke var muligt at koble respondenterne med deres svar.

Spørgeskemaet blev distribueret til 121 politiske journalister, hvoraf 56 besvarede spørgeskemaet. Svarprocenten for journalistundersøgelsen er dermed 46 pct. 48 af de 56 respondenter har gennemført hele spørgeskemaet, mens de resterende otte respondenter har besvaret dele af spørgeskemaet. Alle 56 besvarelser er medtaget i analysen<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Læs mere her: [Dybvad-udvalget | Se hvem der er med | Djøf | Djøf \(djoef.dk\)](#)

<sup>2</sup> Spørgeskemaet blev også udsendt af Foreningen for Undersøgelse Journalistik (FUJ) via deres nyhedsbrev. På grund af for få besvarelser og usikkerhed om, hvorvidt besvarelserne er fra medlemmer af FUJ eller andre personer tilmeldt FUJ's nyhedsbrev, indgår disse besvarelser ikke i hovedrapporten eller bilag.

## 2. Frekvenstabeller

Nedenfor præsenteres frekvenstabeller for samtlige spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen.

### 2.1 Spørgsmål vedr. de politiske journalisters samspil med embedsværket

Disse spørgsmål afdækker journalisternes grad af kontakt og tillid til embedsværket i de danske ministerier, ligesom de kredser om nogle af de potentielle udfordringer i samspillet mellem politiske journalister og embedsværket. Endelig er journalisterne blevet bedt om at forholde sig til, om embedsværket lever op til de pligter og det ansvar, de skal efterleve, når de betjener deres ministre og løser opgaver i ministerierne.

Som rammesætning for spørgsmålene er det blevet præciseret, at undersøgelsen fokuserer på samspillet i centraladministrationen, hvorfor journalisternes oplevelser med kommuner og regioner ikke er relevante.

**Tabel 1: Hyppigheden af dialog mellem politiske journalister og embedsværket i centraladministrationen**

Hvor ofte taler du med en embedsmand i centraladministrationen i forbindelse med dit journalistiske arbejde?	
Svarkategorier	Fordeling
Flere gange om ugen	22,4%
Én gang om ugen	10,2%
Flere gange om måneden	26,5%
Én gang om måneden	16,3%
Én gang i kvartalet	6,1%
Én gang hvert halve år	6,1%
Sjældnere	6,1%
Aldrig	4,1%
Ved ikke	2,0%

Note: N=49

**Tabel 2: Politiske journalisters oplevelse af at kunne få kontakt til embedsværket i centraladministrationen**

I hvilken grad oplever du, at du kan få kontakt til embedsværket i centraladministrationen i forbindelse med dit journalistiske arbejde?	
Svarkategorier	Fordeling
Slet ikke	6,4%
I mindre grad	38,3%
I nogen grad	34,0%
I høj grad	17,0%
I meget høj grad	2,1%
Ved ikke	2,1%

Note: N=47. Spørgsmålet er IKKE stillet til respondenter, der svarede 'Aldrig' i Tabel 1.

**Tabel 3: Politiske journalisters tillid til embedsværket i de danske ministerier**

Hvor stor tillid har du i al almindelighed til embedsmænd i de danske ministerier?	
Svarkategorier	Fordeling
Meget stor tillid	22,4%
Ret stor tillid	57,1%
Ret begrænset tillid	12,2%
Meget begrænset tillid	6,1%
Ved ikke	2,0%

Note: N=48

**Tabel 4: Politiske journalisters tiltro til den enkelte embedsmand**

Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn? Jeg har tiltro til, at den enkelte embedsmand ...	
Svarkategorier	Fordeling
... overholder loven	
Helt enig	37,5%
Delvist enig	45,8%
Hverken enig eller uenig	8,3%
Delvist uenig	6,2%
Helt uenig	0,0%
Ved ikke	2,1%
... holder sig til sandheden	
Helt enig	16,7%
Delvist enig	45,8%
Hverken enig eller uenig	18,8%
Delvist uenig	14,6%
Helt uenig	2,1%
Ved ikke	2,1%
... ikke lader egne politiske holdninger få indflydelse på den rådgivning og bistand, som embedsmanden yder ministeren	
Helt enig	47,9%
Delvist enig	29,2%
Hverken enig eller uenig	12,5%
Delvist uenig	6,2%
Helt uenig	0,0%
Ved ikke	4,2%
... siger fra, hvis det er klart, at en overordnet giver ordre til ulovlige handlinger	
Helt enig	12,5%
Delvist enig	33,3%
Hverken enig eller uenig	10,4%
Delvist uenig	22,9%
Helt uenig	10,4%
Ved ikke	10,4%

Note: N=48

**Tabel 5: Politiske journalisters oplevelse af deres samarbejde med embedsværket**

<b>Hvor enig eller uenig er du i nedenstående udsagn?</b>	
<b>Svarkategorier</b>	<b>Fordeling</b>
<b>Jeg har en tillidsfuld relation til de embedsmænd, som jeg taler med i forbindelse med mit journalistiske arbejde</b>	
Helt enig	27,1%
Delvist enig	37,5%
Hverken enig eller uenig	14,6%
Delvist uenig	12,5%
Helt uenig	4,2%
Ved ikke	4,2%
<b>Jeg oplever, at embedsmænd i centraladministrationen frit kan tale med medierne</b>	
Helt enig	0,0%
Delvist enig	8,3%
Hverken enig eller uenig	18,8%
Delvist uenig	18,8%
Helt uenig	54,2%
Ved ikke	0,0%
<b>Jeg oplever i stigende grad, at kontakten til embedsmænd bliver erstattet af kontakt til presse- eller kommunikationsmedarbejdere i centraladministrationen</b>	
Helt enig	66,7%
Delvist enig	25,0%
Hverken enig eller uenig	6,2%
Delvist uenig	2,1%
Helt uenig	0,0%
Ved ikke	0,0%

Note: N=48

**Tabel 6: Politiske journalisters oplevelse af at kunne få kontakt til embedsværket i centraladministrationen**

<b>Har du oplevet, at du ikke kan få kontakt til en embedsmand?</b>	
<b>Svarkategorier</b>	<b>Fordeling</b>
Ja	87,5%
Nej	12,5%

Note: N=48



**Tabel 7: Politiske journalisters årsager til, at de ikke kan få kontakt til embedsværket**

<b>Hvilke årsager oplever eller tror du, at der ligger til grund for, at du ikke kan få kontakt til embedsmænd? Det er muligt at sætte flere kryds.</b>	
<b>Svarkategorier</b>	<b>Fordeling</b>
Frygt for at sige noget, der går imod regeringens politik	59,5%
Frygt for at give forkerte fakta	16,7%
At de ikke må for overordnede	69,0%
De har ikke tid	28,6%
De har ikke den fornødne viden	0,0%
Manglende tillid til mig som journalist	33,3%
Kontakten skal gå igennem presse- eller kommunikationsmedarbejdere	88,1%
Andet	9,5%
Ved ikke	0,0%

Note: N=42. Spørgsmål er KUN stillet til respondenter, der svarede 'Ja' i Tabel 6.

## 2.2 Spørgsmål vedr. offentlighedsloven

Disse spørgsmål afdækker de politiske journalisters syn på offentlighedsloven, herunder journalisterne syn på aktindsigt som et brugbart journalistisk redskab og sagsbehandling af aktindsigt.

Overordnet har offentlighedsloven til formål at sikre åbenhed hos myndigheder mv. med henblik på navnlig at understøtte:

- 1) Informations- og ytringsfriheden
- 2) Borgernes deltagelse i demokratiet
- 3) Offentlighedens kontrol med den offentlige forvaltning
- 4) Mediernes formidling af informationer til offentligheden
- 5) Tilliden til den offentlige forvaltning.

**Tabel 8: Politiske journalisters oplevelse af, at offentlighedsloven lever op til sit formål**

<b>I hvilken grad oplever du samlet set, at forvaltningen af offentlighedsloven lever op til dette formål?</b>	
<b>Svarkategorier</b>	<b>Fordeling</b>
Slet ikke	14,3%
I mindre grad	39,3%
I nogen grad	39,3%
I høj grad	3,6%
I meget høj grad	0,0%
Ved ikke	3,6%

Note: N=56.

**Tabel 9: Politiske journalisters oplevelse af aktindsigt som et brugbart journalistisk redskab**

<b>I hvilken grad anser du aktindsigt for at være et brugbart journalistisk redskab?</b>	
<b>Svarkategorier</b>	<b>Fordeling</b>
Slet ikke	0,0%
I mindre grad	12,5%
I nogen grad	37,5%
I høj grad	21,4%
I meget høj grad	28,6%
Ved ikke	0,0%

Note: N=56.

**Tabel 10: Politiske journalisters oplevelse af, om det er blevet lettere eller sværere at få aktindsigt**

<b>Oplever du, at det er blevet lettere eller sværere at få aktindsigt i centraladministrationens arbejde de seneste fem år?</b>	
<b>Svarkategorier</b>	<b>Fordeling</b>
Meget lettere	0,0%
Lidt lettere	0,0%
Hverken lettere eller sværere	12,5%
Lidt sværere	30,4%
Meget sværere	50,0%
Ved ikke	7,1%

Note: N=56.

**Tabel 11: Politiske journalisters oplevelse af sagsbehandlingen af aktindsigt**

I hvilken grad oplever du ...	
Svarkategorier	Fordeling
... at aktindsigt gives inden for de officielle retningslinjer for tidsfrister?	
Slet ikke	37,3%
I mindre grad	39,2%
I nogen grad	17,6%
I høj grad	0,0%
I meget høj grad	2,0%
Ved ikke	3,9%
... at myndighederne er hjælpsomme med at finde det materiale, som en aktindsigt omhandler?	
Slet ikke	7,8%
I mindre grad	33,3%
I nogen grad	47,1%
I høj grad	7,8%
I meget høj grad	2,0%
Ved ikke	2,0%

Note: N=51.

### 2.3 Spørgsmål vedr. de politiske journalisters samspil med politikere

Disse spørgsmål afdækker de politiske journalisters tillid til de danske politikere, ligesom de samtidig kredser om journalisternes oplevelse af politikernes tilgængelighed.

Som rammesætning for spørgsmålene er det blevet præciseret, at politikere dækker over ministre og folketingspolitikere.

**Tabel 12: Politiske journalisters tillid til danske politikere**

Hvor stor tillid har du i al almindelighed til de danske politikere?	
Svarkategorier	Fordeling
Meget stor tillid	2,1%
Ret stor tillid	58,3%
Ret begrænset tillid	27,1%
Meget begrænset tillid	4,2%
Ved ikke	8,3%

Note: N=48.

**Tabel 13: Politiske journalisters oplevelse af udviklingen i politikernes tilgængelighed for pressen**

<b>Oplever du, at politikernes tilgængelighed for pressen er steget eller faldet over de seneste fem år?</b>	
<b>Svarkategorier</b>	<b>Fordeling</b>
Steget meget	2,1%
Steget lidt	2,1%
Hverken steget eller faldet	14,6%
Faldet lidt	43,8%
Faldet meget	33,3%
Ved ikke	4,2%

Note: N=48.

**Tabel 14: Politiske journalisters oplevelse af udviklingen i brugen af skriftlige svar fra ministre og ministerier**

<b>Jeg modtager i stigende grad skriftlige svar på mine henvendelser til ministre eller ministerier</b>	
<b>Svarkategorier</b>	<b>Fordeling</b>
Helt enig	62,5%
Delvist enig	27,1%
Hverken enig eller uenig	10,4%
Delvist uenig	0,0%
Helt uenig	0,0%
Ved ikke	0,0%

Note: N=48.

**Tabel 15: Politiske journalisters oplevelse af politikernes tillid til de publicistiske medier**

<b>I hvilken grad oplever du, at politikere har tillid til publicistiske medier?</b>	
<b>Svarkategorier</b>	<b>Fordeling</b>
Slet ikke	2,1%
I mindre grad	25,0%
I nogen grad	45,8%
I høj grad	16,7%
I meget høj grad	8,3%
Ved ikke	2,1%

Note: N=48.

## 2.4 Spørgsmål vedr. hastighed

Disse spørgsmål afdækker dels de politiske journalisters oplevelse af deres eget produktionspres sammenlignet med for fem år siden, dels udviklingen i de politiske journalisters svarfrister til politikere for at medvirke i deres artikler.

**Tabel 16: Politiske journalisters oplevelse af udviklingen i eget produktionspres**

Hvordan er dit produktionspres i dag sammenlignet med for fem år siden?	
Svarkategorier	Fordeling
Meget større	12,5%
Lidt større	33,3%
Hverken større eller mindre	41,7%
Lidt mindre	8,3%
Meget mindre	0,0%
Ved ikke	4,2%

Note: N=48.

**Tabel 17: Udviklingen i de politiske journalisters svarfrister til politikere for at medvirke i artikler**

Hvordan er dine egne svarfrister til politikere for at medvirke i artikler i dag sammenlignet med for fem år siden?	
Svarkategorier	Fordeling
Meget længere	0,0%
Lidt længere	18,8%
Hverken længere eller kortere	60,4%
Lidt kortere	10,4%
Meget kortere	4,2%
Ved ikke	6,2%

Note: N=48.

## 2.5 Spørgsmål vedr. løsninger

Dette spørgsmål afdækker de politiske journalisters syn på, hvorvidt tekniske briefinger i forbindelse med fremlæggelser på pressemøder er hensigtsmæssigt.

**Tabel 18: Politiske journalisters syn på, om tekniske briefinger er et hensigtsmæssigt tiltag**

Nogle ministerier har indført tekniske briefinger i forbindelse med fremlæggelser på pressemøder. Er det en god idé?	
Svarkategorier	Fordeling
Ja	77,1%
Nej	4,2%
Ved ikke	18,8%

Note: N=48.