

Til Børne- og undervisningsminister Pernille Rosenkrantz-Theil

Bekymring for den nationale standard ~~ved i forbindelse med~~ bedømmelse af SRP, SOP og EOP

Baggrunden for denne henvendelse ~~baserer sig på~~ er Djøf, IDA og GL's bekymring for den nationale standard i ~~ved forbindelse med~~ bedømmelsen af studieretningsprojektet (~~STXstx~~), studieområdeprojektet (~~HHXhxx~~ og ~~HTXhtx~~) og erhvervsområdeprojektet (~~EUXeux~~).

Gymnasireformen fra 2016 medfører ændringer ~~ved ovennævnte i forbindelse med prøven i studieretningsprojektet (SRP), studieområdet (SOP) og erhvervsområdeprojektet (EOP).~~

Det fremgår af aftalen om styrkede gymnasiale uddannelser fra 2016, at forligskredsen prioriterer "fagligt samspil og træning af elevernes skriftlige kompetencer [...] ved at styrke studieretningsprojektet (SRP)". Tilsvarende erstattes SRP med et studieområdeprojekt (SOP) på ~~HHXhxx~~ og ~~hHTXtx~~ "... som led i en nytænkning af studieområdet", ligesom SSO erstattes med erhvervsområdeprojektet (EOP) på ~~EUXeux~~. For at styrke en dybde~~gående~~ forståelse af komplekse faglige problemstillinger og dokumentere elevens egen selvstændige præstation i udarbejdelsen af det skriftlige projekt afsluttes både SRP, SOP og EOP med en mundtlig eksamination.

Den store afsluttende og studieforberedende opgave ændres dermed fra udelukkende at være en skriftlig prøve til at være en "hybridprøve", hvor elevens skriftlige projekt er udgangspunktet for en mundtlig prøve. Det er væsentligt at understrege, at behovet for at sikre elevens ejerskab til sit projekt var den primære årsag til denne ændring af prøven.

Ændringen medfører, at censorer til prøven udtrækkes ud fra samme principper som anden censur til mundtlige prøver. Aflønningen af censor af det skriftlige produkt sker desuden ikke længere ud fra en ministerielt udmeldt norm for skriftlig censur, men derimod som en del af lærernes almindelige arbejdstid.

Ifølge Djøf, IDA og GL's oplysninger lader det imidlertid til, at fraværet af en norm for censuren betyder, at man særligt på det erhvervsgymnasiale område kun allokere ca. halvdelen af den ressource, som man tidligere brugte på skriftlig censur af studieretningsprojektet til censur af SRP/SOP/EOP efter reformen.

Den markante nedprioritering af arbejdsopgaven er naturligvis problematisk i sig selv, da kravene ikke er reduceret tilsvarende. ~~M,~~ men den illustrerer også det mere fundamentale problem, at den allokerede arbejdstid til opgaven kan variere arbitrært mellem skolerne, hvilket på kort sigt undergraver censuren nationale standard og elevernes retssikkerhed. ~~P-og-på~~ lang sigt kan ~~det også~~ have konsekvenser for elevernes opfattelse af opgavens betydning.

Djøf, IDA og GL ønsker derfor at gøre opmærksom på, at en nedprioritering af opgaven hverken er ønskværdig eller befordrende ~~i~~ forhold til de politiske ønsker om at styrke det store studieforberedende skriftlige projekt, sikre elevernes ejerskab til projektet ~~og eller~~ generelt styrke fokus på elevernes dybde~~gående~~ forståelse.

Djøf, IDA og GL vil derfor opfordre til, at ministeriet gør det klart overfor skolerne, at opgaven med at censurere den afsluttende studieforberedende opgave ikke er blevet mindre end før gymnasireformen i 2016 og derfor ikke må nedprioriteres.

Djøf, IDA og GL vil desuden foreslå, at der gennemføres en evaluering af censuren af SRP/SOP/EOP i forbindelse med sommereksamen 2019. Evalueringen bør særligt give censorerne mulighed for at melde tilbage på den allokerede arbejdstid.

Djøf, IDA og GL vil ligeledes opfordre til, at emnet sættes på dagsordenen ~~til~~^{på} det kommende møde i reformfølgegruppen for implementering af gymnasireformen.

Til orientering har Djøf, IDA og GL gjort folketingspartiernes relevante ordførere opmærksom på problemstillingen.

Vi ser frem til at få din respons ~~på denne henvendelse.~~

Med venlig hilsen

GL, Djøf & IDA