

August 2026

De studerende bruger AI, men føler sig ikke godt klædt på til arbejdslivet

Djøj undersøgelse om AI på universiteter



Introduktion

Kunstig intelligens er på få år blevet en fast del af de studerendes hverdag – både på studiet, til eksamen og i studiejobbet. Det gør spørgsmålet om uddannelsernes ansvar stadig mere presserende: Når teknologien allerede bruges bredt, er det afgørende, at de studerende også lærer at anvende den kvalificeret, kritisk og ansvarligt.

Denne analyse undersøger ikke kun, hvor meget kunstig intelligens bliver brugt på universiteterne, men også de studerendes oplevelse af undervisningen i AI, de gældende retningslinjer for AI og hvor rustede de føler sig til at bruge teknologien efter endt uddannelse.

Analysen viser, at der er et tydeligt misforhold mellem brug og læring. Mens 92 procent har brugt kunstig intelligens på studiet, oplever 68 procent i mindre grad eller slet ikke, at de har fået tilstrækkelig undervisning i, hvordan teknologien kan anvendes. Kun 37 procent føler sig i høj eller meget høj grad rustet til at bruge kunstig intelligens i opgaver på arbejdsmarkedet. Samtidig er forskellene mellem uddannelserne markante, og særligt jurastuderende bruger teknologien mindre og føler sig dårligere rustet end andre uddannelsesgrupper.

Djøf mener, at kunstig intelligens skal integreres systematisk i de videregående uddannelser og tilpasses de enkelte fagområder. Det skal ikke ske som et løsrevet særfag eller på bekostning af den faglige kerne, men som en del af undervisningen, hvor teknologiforståelse går hånd i hånd med kritisk tænkning, dyb faglighed og professionel dømmekraft.

Analysen bygger på en spørgeskemaundersøgelse gennemført i 2026 blandt Djøf-studerende. Den omfatter 2.407 hele eller delvise besvarelser og har en svarprocent på 11.

Analysen viser

- 92 % af de studerende har brugt kunstig intelligens på studiet generelt. Det er en signifikant stigning fra 77 % i 2024. Næsten halvdelen af de studerende (49 %) har brugt kunstig intelligens til eksamen. Det er en signifikant stigning fra 36 % i 2024.
- 80% af studerende med studiejob har brugt AI på arbejdet.
- Der er store forskelle mellem uddannelserne. Jurastuderende bruger kunstig intelligens markant mindre end øvrige studerende – både på studiet, til eksamen og på studiejobbet. Kun 18 % af jurastuderende har brugt kunstig intelligens til eksamen mod 73 % af studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser.
- To ud af tre studerende (68 %) oplever i mindre grad eller slet ikke, at de har modtaget tilstrækkelig undervisning i, hvordan de kan bruge kunstig intelligens på deres studie. Kun 9 % oplever i høj eller meget høj grad, at undervisningen er tilstrækkelig. Andelen som oplever at undervisningen er tilstrækkelig, er steget signifikant men substantielt marginalt fra 6 % i 2024.
- Oplevelsen af utilstrækkelig undervisning er størst blandt jurastuderende. 82 % af jurastuderende svarer, at de i mindre grad eller slet ikke har modtaget tilstrækkelig undervisning i brugen af kunstig intelligens, mens det eksempelvis gælder for 65 % af økonomistuderende.
- Flere studerende føler sig rustet til at anvende kunstig intelligens i deres studiearbejde end på arbejdsmarkedet. 57 % føler sig i høj eller meget høj grad rustet til at bruge kunstig intelligens i studiearbejdet, mens 37 % i høj eller meget høj grad føler sig rustet til at anvende teknologien i opgaver på arbejdsmarkedet efter endt uddannelse. 30 % svarer, at de i mindre grad eller slet ikke føler sig rustede til at bruge AI på arbejdsmarkedet. 4 % svarer "Ved ikke".
- Universitetsøkonomer og handelshøjskoleøkonomer føler sig i højere grad rustet til at anvende kunstig intelligens på arbejdsmarkedet end studerende på de øvrige uddannelser. Kun 26 % af jurastuderende føler sig i høj eller meget høj grad rustet mod cirka halvdelen af universitetsøkonomer og handelshøjskoleøkonomer.
- Næsten alle studerende (92 %) svarer, at deres uddannelse har retningslinjer for brug af kunstig intelligens. To ud af tre (67 %) vurderer, at retningslinjerne er tydelige. Herudover vurderer lidt over halvdelen (52 %) oplever, at de er ensartede på tværs af fag.

Djøf mener

- Kunstig intelligens er blevet en integreret del af studielivet og bliver en grundlæggende kompetence på fremtidens arbejdsmarked. Derfor skal AI integreres systematisk i de videregående uddannelser, så alle studerende lærer at anvende teknologien kvalificeret, kritisk og ansvarligt. Det er en gevinst for hele samfundet: Kandidater med stærke AI-kompetencer kan bidrage til højere produktivitet, mere innovation og bedre opgaveløsning i både virksomheder og den offentlige sektor.
- Det er positivt, at langt de fleste studerende oplever, at deres uddannelse har retningslinjer for brugen af AI. Det giver et vigtigt fundament. Undervisningen skal også følge med. Alt for mange studerende oplever fortsat, at de ikke får tilstrækkelig undervisning i AI eller føler sig rustet til at bruge teknologien i arbejdslivet.
- Det er en kompleks opgave for alle uddannelsesinstitutioner at finde ud af, hvordan AI skal integreres i undervisningen på en masse forskellige fag. Samtidig er det blevet tydeligt, at der også er et stort behov for at sikre indlæring af en grundlæggende faglighed, hvor AI ikke må stå i vejen for, at studerende selv tilegner sig færdigheder eller gør, at vigtige læringstrin springes over. Og så kræver det flere steder også en efteruddannelse og opkvalificering af undervisere, for hvem AI også stadig er nyt. Heldigvis er universiteterne i fuld gang med det arbejde og har også direkte adgang til forskningen inden for AI.
- AI skal ikke være et særskilt fag, men en integreret del af de enkelte uddannelser. Samtidig må udviklingen ikke ske på bekostning af det stærke faglige fundament, som de videregående uddannelser bygger på. Fremtidens kandidater får brug for både AI-kompetencer og dyb faglig viden, kritisk tænkning og professionel dømmekraft. At finde den rette balance er en af de største uddannelsespolitiske opgaver i de kommende år og kræver en tæt dialog mellem universiteter, regeringen og arbejdsmarkedet.
- Analysen viser samtidig, at nogle uddannelser er længere fremme end andre. Det er naturligt, at AI spiller forskellige roller på tværs af fagområder, men alle kandidater skal forlade universitetet med relevante AI-kompetencer. Det gælder ikke mindst på jura, hvor både brugen af AI og oplevelsen af at være rustet til arbejdslivet ligger markant lavere end på flere andre uddannelser.

Indhold

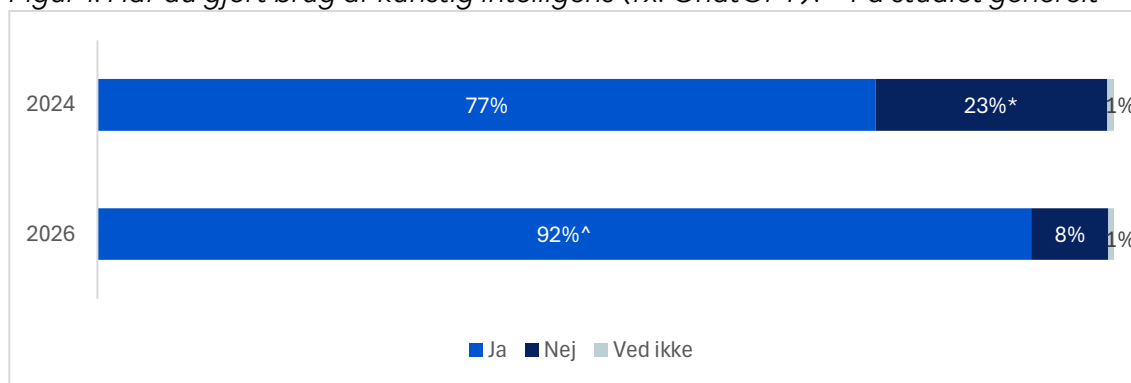
Introduktion	2
Analysen viser	3
Djøl mener	4
Resultater	6
Brugen af kunstig intelligens er steget markant blandt studerende	6
Jurastuderende bruger kunstig intelligens markant mindre end andre studerende	7
Kvalitative tendenser om Als betydning for læring, studieliv og relationer	9
De fleste studerende oplever fortsat utilstrækkelig undervisning i kunstig intelligens på deres studie	11
Kvalitative tendenser om rammer og undervisning i AI på universiteter	13
Studerende føler sig bedre rustet til at bruge kunstig intelligens på studiet end i arbejdslivet	15
Retningslinjer for brug af AI er udbredte, og de fleste oplever dem som tydelige	17
Retningslinjerne er ikke ens på tværs af fag	18
Metode	19

Resultater

Brugen af kunstig intelligens er steget markant blandt studerende

Andelen af studerende, der svarer "Ja" til, at de har gjort brug af kunstig intelligens på studiet generelt, er steget fra 77 procent i 2024 til 92 procent i 2026. Forskellen er signifikant. Samtidig er andelen, der svarer "Nej", faldet signifikant fra 23 procent i 2024 til 8 procent i 2026. I begge år svarer 1 procent "Ved ikke".

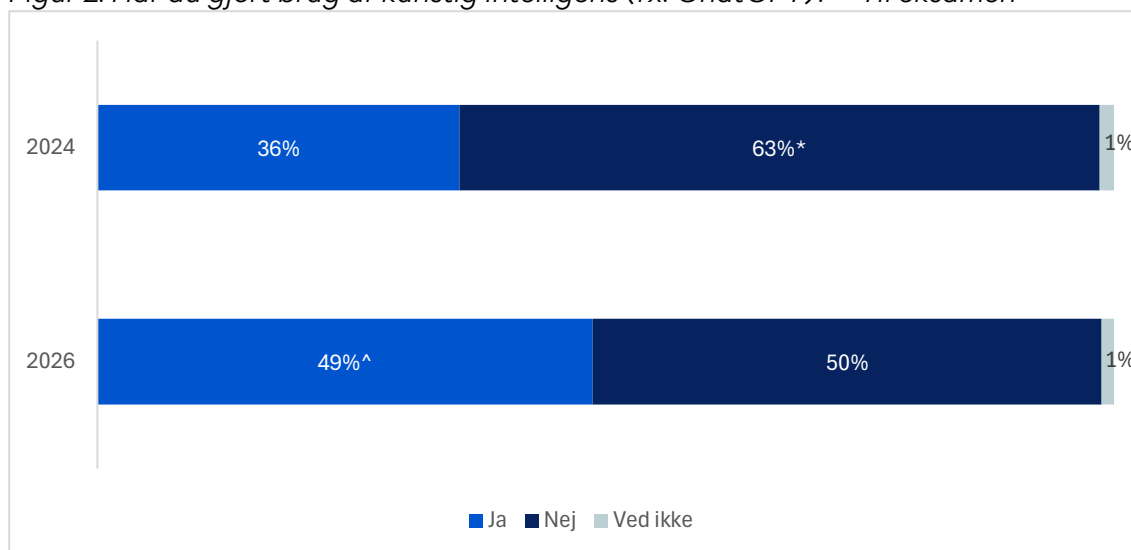
Figur 1: Har du gjort brug af kunstig intelligens (fx. ChatGPT)? - På studiet generelt



Note: * Signifikant flere end i 2026, ^Signifikant flere end i 2024

Andelen af studerende, der svarer "Ja" til, at de har gjort brug af kunstig intelligens til eksamen, er steget signifikant fra 36 procent i 2024 til 49 procent i 2026. Samtidig er andelen, der svarer "Nej", faldet signifikant fra 63 procent til 50 procent. I begge år svarer 1 procent "Ved ikke".

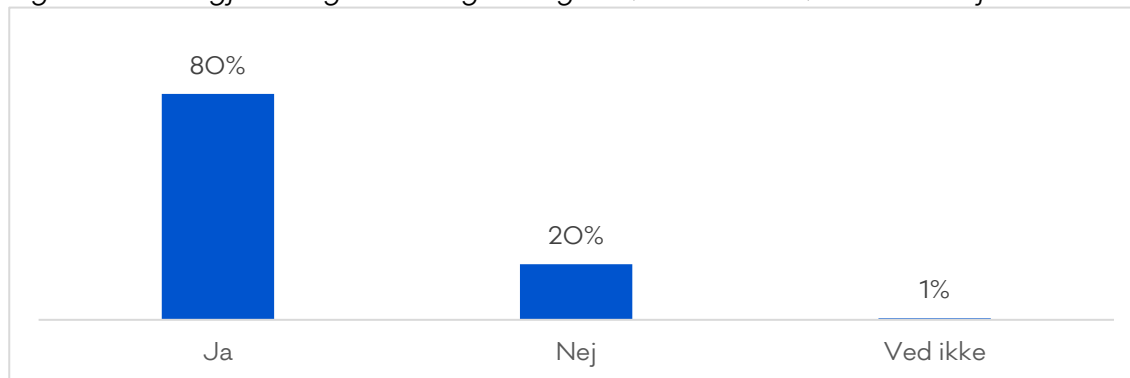
Figur 2: Har du gjort brug af kunstig intelligens (fx. ChatGPT)? - Til eksamen



Note: * Signifikant flere end i 2026, ^Signifikant flere end i 2024

80 procent af de studerende svarer "Ja" til, at de har gjort brug af kunstig intelligens på studiejobbet, mens 20 procent svarer "Nej". 1 procent svarer "Ved ikke".

Figur 3: Har du gjort brug af kunstig intelligens (fx. ChatGPT)? - På studiejobbet



Note: Spørgsmålet er kun stillet til studerende med studiejob.

Jurastuderende bruger kunstig intelligens markant mindre end andre studerende

Figuren viser andelen af studerende, der har brugt kunstig intelligens på studiet generelt, til eksamen og på studiejobbet, opdelt på studieretning.

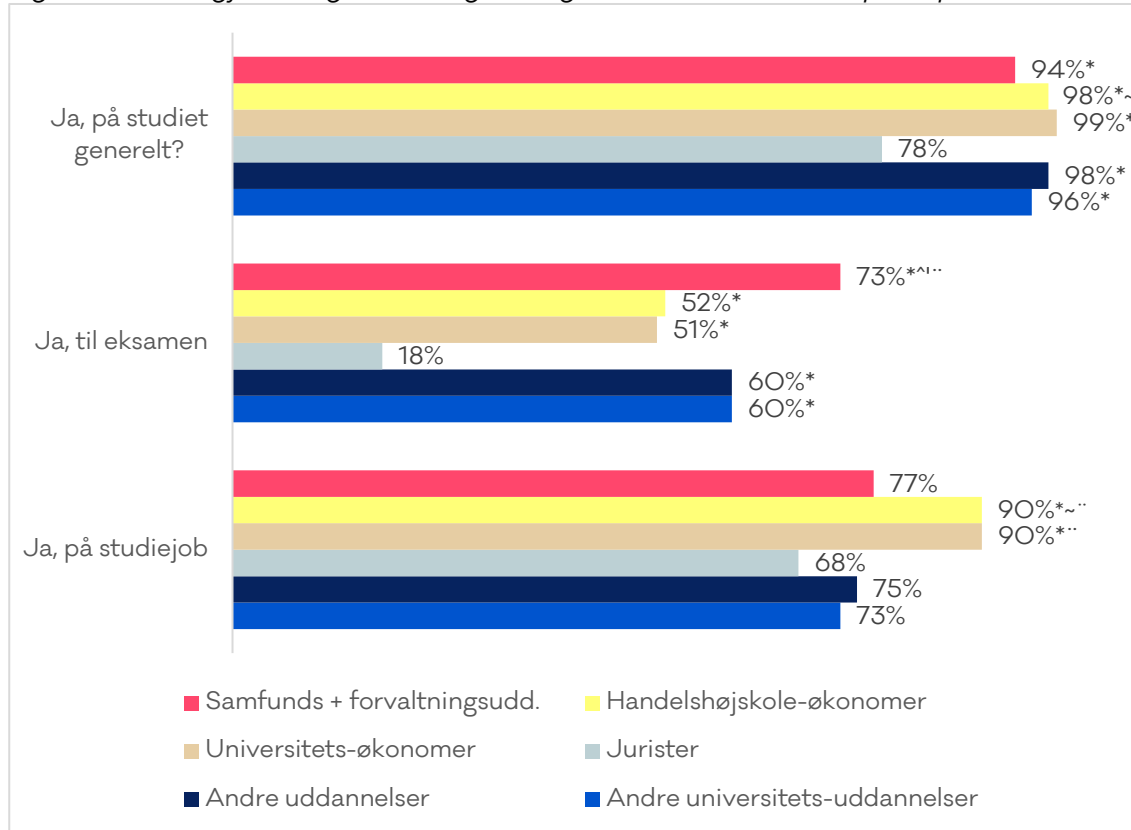
På studiet generelt har 99 % af universitetsøkonomerne brugt kunstig intelligens. Det samme gælder 98 % af handelshøjskoleøkonomerne og studerende på andre uddannelser, 96 % af studerende på andre universitetsuddannelser, 94 % af studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser og 78 % af juristerne. Andelen er signifikant højere i alle de øvrige grupper end blandt jurister. Blandt handelshøjskoleøkonomer og universitetsøkonomer er andelen desuden signifikant højere end blandt studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser.

Til eksamen har 73 % af studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser brugt kunstig intelligens. Andelen er signifikant højere end blandt alle de øvrige studieretninger. Andelen er 60 % blandt både studerende på andre uddannelser og andre universitetsuddannelser, 52 % blandt handelshøjskoleøkonomer, 51 % blandt universitetsøkonomer og 18 % blandt jurister. Andelen er signifikant højere i alle de øvrige grupper end blandt jurister.

På studiejobbet har 90 % af både handelshøjskoleøkonomerne og universitetsøkonomerne brugt kunstig intelligens. Blandt handelshøjskoleøkonomerne er andelen signifikant højere end blandt jurister, studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser og studerende på andre universitetsuddannelser. Blandt universitetsøkonomerne er andelen signifikant

højere end blandt jurister og studerende på andre universitetsuddannelser. Andelen er 77 % blandt studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser, 75 % blandt studerende på andre uddannelser, 73 % blandt studerende på andre universitetsuddannelser og 68 % blandt jurister.

Figur 4: Har du gjort brug af kunstig intelligens (fx. ChatGPT)? Opdelt på studieretning



Note: *Signifikant flere end jurister, ^Signifikant flere end universitetsøkonomer, 'Signifikant flere end handelshøjskoleøkonomer, ~Signifikant flere end samfunds- og forvaltningsuddannelser, ..Signifikant flere end andre universitetsuddannelser, "Signifikant flere end andre uddannelser.

Kvalitative tendenser om Als betydning for læring, studieliv og relationer

I et åbent spørgsmål har vi bedt de studerende uddybe, hvordan kunstig intelligens har påvirket deres studie. Besvarelsenerne viser, at de studerende har meget forskellige holdninger til AI's værdi. Nogle oplever teknologien som en stor hjælp, mens andre mener, at den svækker læring, faglighed og fællesskab. En tredje gruppe beskriver et mere ambivalent forhold, hvor AI både letter studiet og skaber nye udfordringer.

De positive vurderinger handler især om, at AI kan fungere som en ekstra underviser eller sparringspartner. De studerende bruger teknologien til at få forklaret vanskeligt stof, skabe overblik over pensum, strukturere noter og forberede sig til eksamen. Flere fremhæver også, at AI sparer tid.

De kritiske vurderinger retter sig især mod læringen. Nogle oplever, at AI gør det lettere at springe læsning, refleksion og selvstændig problemløsning over. Flere fortæller, at de er blevet mere dovne, mindre sikre på egne evner eller dårligere til at skrive og tænke uden hjælp.

AI påvirker også relationerne mellem de studerende. Nogle oplever, at teknologien erstatter samtaler og fælles problemløsning i studiegrupperne. Andre nævner mistillid, fordi det kan være vanskeligt at vide, om et bidrag er skrevet af den studerende selv.

Endelig fortæller nogle, at AI skaber uretfærdighed og pres, fordi medstuderende kan opnå samme eller bedre resultater med mindre selvstændigt arbejde. Andre ser derimod AI som et naturligt redskab, der kan hæve kvaliteten og gøre arbejdet mere effektivt.

Udvalgte citater om AI's betydning for læring, studieliv og relationer

- *"Teksterne vi producere bliver bedre, men vi bliver selv dårligere til at producere tekst."*
- *"Jeg føler at jeg er mindre stresset fordi jeg bruger mindre tid på studiet. Det er lettere at skabe overblik i tekster og forstå ting som er nødvendige uden at bruge 100 år på at sætte mig ind i det."*
- *"Der er næsten ingen der læser teksterne, de chatter dem i stedet for - hvilket virkelig begrænser de diskussioner, vi kan have - og også begrænser udbyttet af læring."*
- *"Det påvirker studiet da mange af mine studiekammerater spørger AI i stedet for at vi snakker sammen om det og kommer frem til en konklusion sammen. Derudover kommer, at mange bruger det til at opsummere pensum i stedet for at læse det, hvilket medfører, at mange ikke forstår dybden eller at der bruges meget tid på at afklare spørgsmål hvis svar står i teksterne. Samtidig kan det også kvalificere debatten og bringe nye perspektiver på banen"*
- *"Jeg anvender det selv til hjælp med at kode. Men jeg har pt. problemer med, at gruppe-medlemmer ikke producerer egne tekster til projektarbejde. Det er problematisk, at man ikke kan regne med eller stole på, at et gruppe-medlems output er deres eget."*
- *"Det bliver brugt i en al for høj grad under skriftlige afleveringer. Personer i min omgangskreds betaler for de dyrere, mere udviklede chatbots, som udfærdiger opgaver for dem. Retterne påstår at de kan se forskel, men det kan de tydeligvis ikke. Det er frustrerende at se de personer gå fra lavere/middel karakterer til at få topkarakterer for arbejde, som de ikke selv har lavet. Og det er frustrerende, at man måles op mod en computer."*
- *"Det har påvirket det i høj grad. I hjemmeopgaver føler man at man lige bliver nødt til at bruge AI, da alle andre studerende gør, og dermed skal man holde sig på niveau med resten."*

De fleste studerende oplever fortsat utilstrækkelig undervisning i kunstig intelligens på deres studie

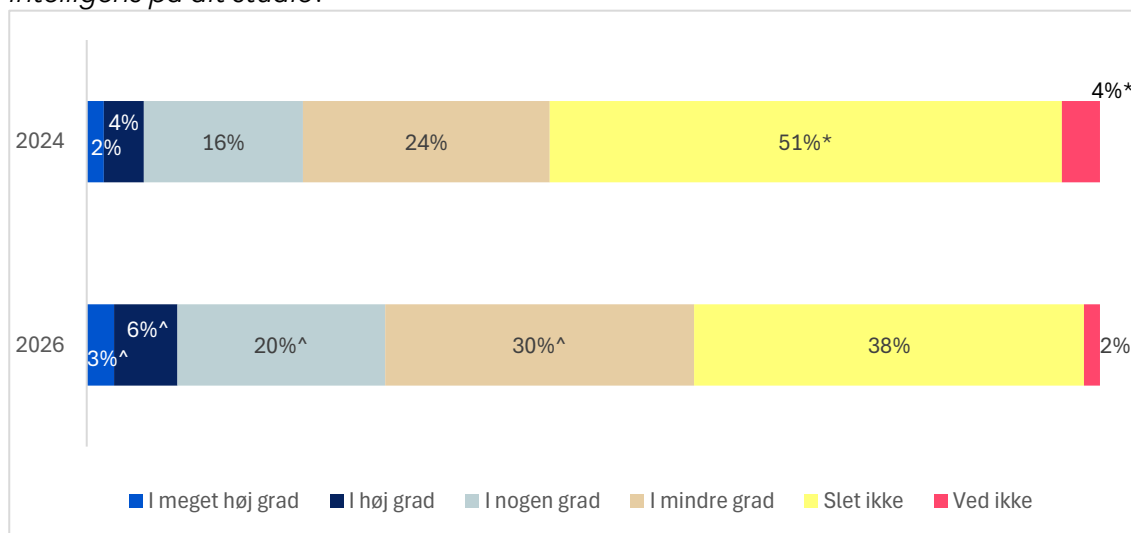
Figuren viser, i hvilken grad de studerende vurderer, at de har modtaget tilstrækkelig undervisning i, hvordan de kan bruge kunstig intelligens på deres studie.

I 2026 svarer 68 %, at de "I mindre grad" (30 %) eller "Slet ikke" (38 %) har modtaget tilstrækkelig undervisning. I 2024 gælder det 75 %, fordelt på 24 %, der svarer "I mindre grad", og 51 %, der svarer "Slet ikke". Andelen, der svarer "I mindre grad", er signifikant højere i 2026, mens andelen, der svarer "Slet ikke", er signifikant højere i 2024.

I 2026 svarer 9 %, at de "I høj grad" (6 %) eller "I meget høj grad" (3 %) har modtaget tilstrækkelig undervisning. I 2024 er den samlede andel 6 %, fordelt på 4 %, der svarer "I høj grad", og 2 %, der svarer "I meget høj grad". Begge andele er signifikant højere i 2026 end i 2024.

Andelen, der svarer "I nogen grad", er 20 % i 2026 mod 16 % i 2024. Forskellen er signifikant. Andelen, der svarer "Ved ikke", er 2 % i 2026 mod 4 % i 2024. Denne forskel er også signifikant.

Figur 5: I hvilken grad har du modtaget tilstrækkelig undervisning i, hvordan du kan bruge kunstig intelligens på dit studie?



Note: * Signifikant flere end i 2026, ^Signifikant flere end i 2024

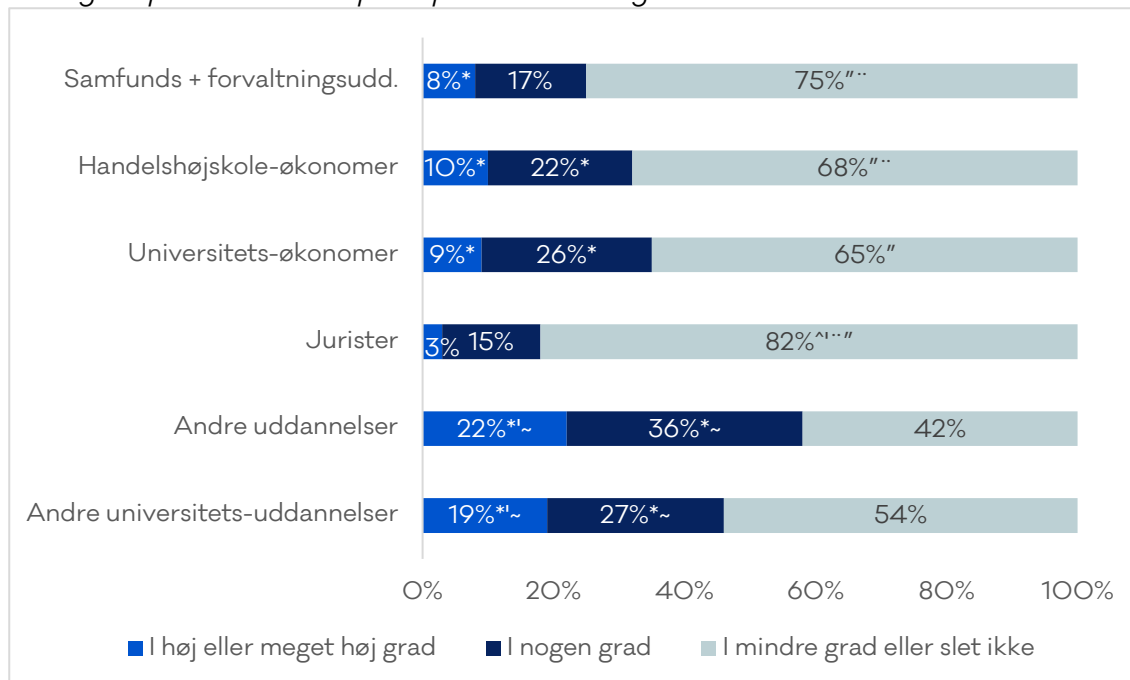
Figur 6 viser, i hvilken grad de studerende vurderer, at de har modtaget tilstrækkelig undervisning i, hvordan de kan bruge kunstig intelligens på deres studie, opdelt på studieretning.

Andelen, der svarer i mindre grad eller slet ikke, er højest blandt jurister (82 %), efterfulgt af studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser (75 %), handelshøjskoleøkonomer (68 %), universitetsøkonomer (65 %), studerende på andre universitetsuddannelser (54 %) og studerende på andre uddannelser (42 %). Andelen blandt jurister er signifikant højere end blandt universitetsøkonomer, handelshøjskoleøkonomer, studerende på andre universitetsuddannelser og studerende på andre uddannelser. Andelen blandt studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser og handelshøjskoleøkonomer er signifikant højere end blandt studerende på andre universitetsuddannelser og andre uddannelser. Blandt universitetsøkonomer er andelen signifikant højere end blandt studerende på andre uddannelser.

Andelen, der svarer i høj eller meget høj grad, er 22 % blandt studerende på andre uddannelser og 19 % blandt studerende på andre universitetsuddannelser. Det gælder 10 % af handelshøjskoleøkonomerne, 9 % af universitetsøkonomerne, 8 % af studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser og 3 % af juristerne. Andelen blandt studerende på andre uddannelser er signifikant højere end blandt jurister og handelshøjskoleøkonomer. Blandt studerende på andre universitetsuddannelser er andelen signifikant højere end blandt jurister, handelshøjskoleøkonomer og studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser. Andelen blandt studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser, handelshøjskoleøkonomer og universitetsøkonomer er signifikant højere end blandt jurister.

Andelen, der svarer i nogen grad, er højest blandt studerende på andre uddannelser (36 %), efterfulgt af studerende på andre universitetsuddannelser (27 %), universitetsøkonomer (26 %), handelshøjskoleøkonomer (22 %), studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser (17 %) og jurister (15 %). Andelen blandt studerende på andre uddannelser, andre universitetsuddannelser, universitetsøkonomer og handelshøjskoleøkonomer er signifikant højere end blandt jurister. Blandt studerende på andre universitetsuddannelser er andelen desuden signifikant højere end blandt studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser.

Figur 6: I hvilken grad har du modtaget tilstrækkelig undervisning i, hvordan du kan bruge kunstig intelligens på dit studie? Opdelt på studieretning



Note: *Signifikant flere end jurister, ^Signifikant flere end universitetsøkonomer, "Signifikant flere end handelshøjskoleøkonomer, ~Signifikant flere end samfunds- og forvaltningsuddannelser, ""Signifikant flere end andre universitetsuddannelser, ""Signifikant flere end andre uddannelser.

Kvalitative tendenser om rammer og undervisning i AI på universiteter

I et åbent spørgsmål har vi bedt de studerende uddybe, hvordan kunstig intelligens har påvirket deres studie. I besvarelserne fremgår det, at de studerende møder meget forskellige rammer for brugen af kunstig intelligens. Nogle beskriver undervisning, hvor AI indgår som et konkret fagligt værktøj, eksempelvis i forbindelse med kodning, statistik eller udvikling af egne AI-løsninger. Andre oplever, at undervisningen primært består af generelle advarsler om plagiat, snyd og upålidelige svar. En del studerende fortæller også, at de slet ikke har fået undervisning i, hvordan AI kan anvendes hensigtsmæssigt.

Besvarelserne peger dermed på betydelig variation mellem uddannelser, fag og undervisere. Mens nogle studerende lærer at anvende teknologien kritisk og praksisnært, fortæller andre, at de selv har måttet finde ud af, hvordan den kan bruges. Flere beskriver, at deres viden om AI især kommer fra medstuderende, egne eksperimenter eller erfaringer fra studiejob frem for fra den formelle undervisning. Flere efterspørger undervisning i, hvordan teknologien kan bruges til eksempelvis litteratursøgning, analyse, strukturering, kodning og faglig sparring.

Retningslinjerne fylder meget i besvarelserne. Flere ved, at der findes regler, men er usikre på, hvordan de skal forstås i praksis. Det gælder især grænsen mellem sproglig hjælp, sparring, validering af argumenter og produktion af nyt indhold. Nogle oplever også, at reglerne varierer mellem fag eller ændrer sig over tid.

Mange studerende fortæller desuden, at AI har påvirket eksamensformerne. De nævner færre hjemmeeksamener, flere stedprøver, mundtlige eksamener og skriftlige prøver uden hjælpemidler. Nogle oplever, at ændringerne er gennemført hurtigt, og at fagene eller bedømmelseskriterierne ikke altid er blevet tilpasset den nye eksamensform.

Udvalgte citater om rammer og undervisning

- *"Jeg læser en uddannelse, hvor kunstig intelligens er meget relevant, og i et af fagene skulle vi endda selv lave en AI bot. Til flere eksamener har vi også måttet bruge det. Jeg føler, jeg har lært meget af det, og er blevet virkelig god til at være kritisk og god til at prompte en chat rigtigt."*
- *"Vores undervisere bruger normalt skræmmetaktikken og er ikke glade for AI."*
- *"Vi har ikke fået undervisning i det (AI, red.) overhovedet, men er informerede om retningslinjer."*
- *"Jeg har mest lært forskellige AI-tricks af medstuderende, ikke rigtig af undervisere."*
- *"Det kan være lidt svært at vurdere hvor grænsen går fra hvad man må bruge det til. Vi må gerne bruge AI til fx at validere vores argumenter og rette grammatik, men ikke skabe nyt og kreativt indhold. Så nogle gange ender man lidt ud i en gråzone, hvor man er lidt usikker på, hvor grænsen går."*
- *"Vi havde et introducerende fag på 1. Semester, men retningslinjerne har ændret sig markant flere gange siden. Det gør opgaver uoverskuelige, da brugen af kunstig intelligens varierer fag til fag."*
- *"Underviserne er bevidste om det (AI, red.), og de har ændret eksamensformen pga. AI. Jeg oplever dog, at fag ikke er tilpasset den nye eksamensform."*

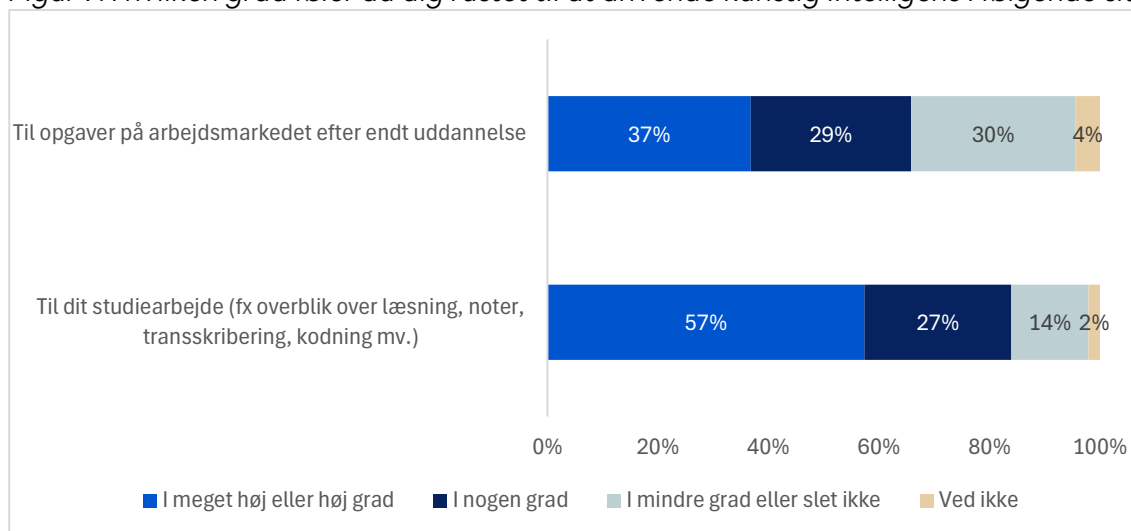
Studerende føler sig bedre rustet til at bruge kunstig intelligens på studiet end i arbejdslivet

Figuren viser, i hvilken grad de studerende føler sig rustet til at anvende kunstig intelligens i deres studiearbejde og til opgaver på arbejdsmarkedet efter endt uddannelse.

Til opgaver på arbejdsmarkedet efter endt uddannelse svarer 37 %, at de i høj eller meget høj grad føler sig rustet til at anvende kunstig intelligens. 29 % svarer i nogen grad, mens 30 % svarer i mindre grad eller slet ikke. 4 % svarer "Ved ikke".

Til studiearbejdet svarer 57 %, at de i høj eller meget høj grad føler sig rustet til at anvende kunstig intelligens. 27 % svarer i nogen grad, mens 14 % svarer i mindre grad eller slet ikke. 2 % svarer "Ved ikke".

Figur 7: I hvilken grad føler du dig rustet til at anvende kunstig intelligens i følgende situationer?



Note:

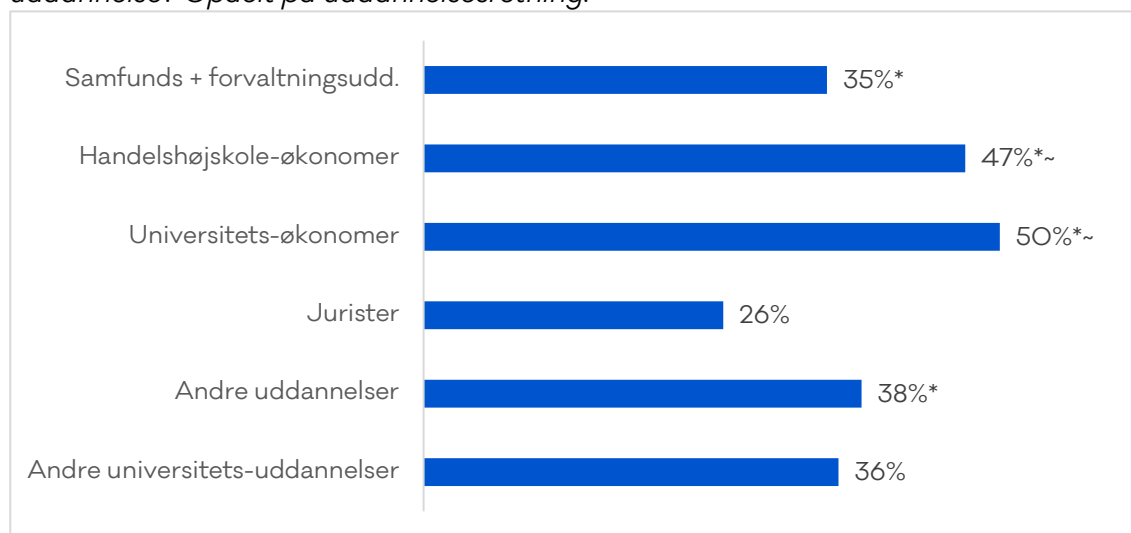
Figur 8 viser andelen af studerende, der i høj eller meget høj grad føler sig rustet til at anvende kunstig intelligens til opgaver på arbejdsmarkedet efter endt uddannelse, opdelt på uddannelsesretning.

Andelen er højest blandt universitetsøkonomer (50 %) og handelshøjskoleøkonomer (47 %). I begge grupper er andelen signifikant højere end blandt jurister og studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser.

Andelen er lavest blandt jurister (26 %). Blandt studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser er andelen 35 %, blandt studerende på andre universitetsuddannelser 36 % og blandt studerende på andre uddannelser 38 %.

Andelen blandt studerende på samfunds- og forvaltningsuddannelser og andre uddannelser er signifikant højere end blandt jurastuderende.

Figur 8: Andel som svarer "I meget høj grad" eller "I høj grad" til spørgsmålet: "I hvilken grad føler du dig rustet til at anvende kunstig intelligens til opgaver på arbejdsmarkedet efter endt uddannelse? Opdelt på uddannelsesretning.

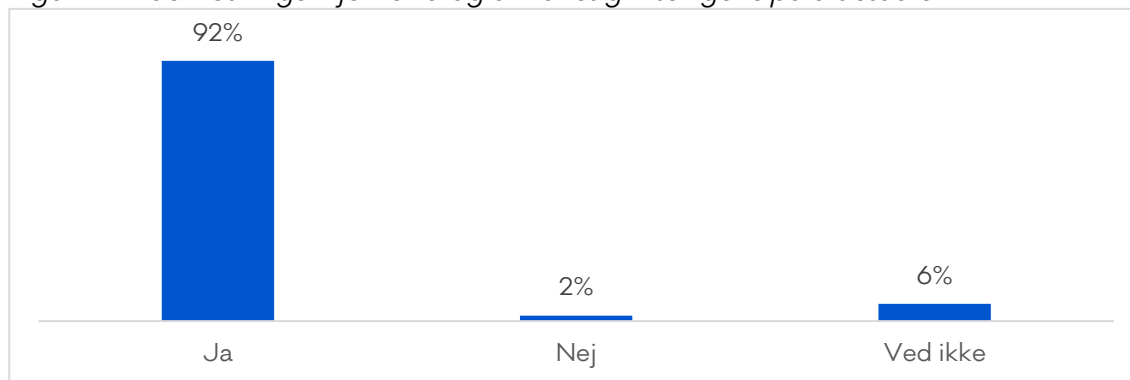


Note: *Signifikant flere end jurister, ^Signifikant flere end universitetsøkonomer, 'Signifikant flere end handelshøjskoleøkonomer, ~Signifikant flere end samfunds- og forvaltningsuddannelser, ~Signifikant flere end andre universitetsuddannelser, "Signifikant flere end andre uddannelser.

Retningslinjer for brug af AI er udbredte, og de fleste oplever dem som tydelige

Figuren viser, om der er retningslinjer for brug af kunstig intelligens på de studerendes studie. 92 % svarer "Ja", mens 2 % svarer "Nej". 6 % svarer "Ved ikke".

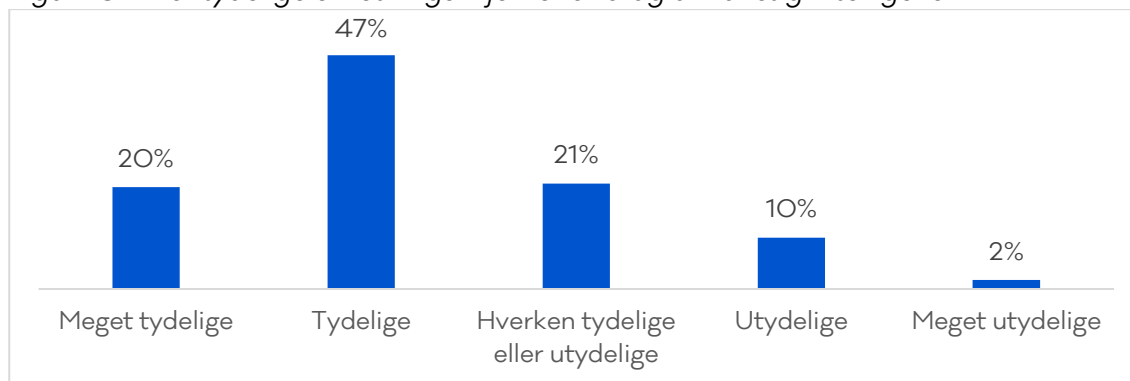
Figur 9: Er der retningslinjer for brug af kunstig intelligens på dit studie?



Note:

Figuren viser, hvor tydelige de studerende oplever, at retningslinjerne for brug af kunstig intelligens er. 67 % vurderer, at retningslinjerne er tydelige (47 %) eller meget tydelige (20 %). 21 % vurderer dem som hverken tydelige eller utydelige, mens 12 % vurderer dem som utydelige (10 %) eller meget utydelige (2 %).

Figur 10: Hvor tydelige er retningslinjerne for brug af kunstig intelligens?



Note:

Retningslinjerne er ikke ens på tværs af fag

Figuren viser, om de studerende oplever, at retningslinjerne for brug af kunstig intelligens er ensartede på deres studie. 52 % svarer "Ja, de er ensartede", mens 35 % svarer "Nej, de varierer fra fag til fag". 13 % svarer "Ved ikke".

Figur 11: Oplever du, at retningslinjerne for brug af kunstig intelligens er ensartede på dit studie?



Note:

Metode



Studielivsundersøgelsen fra 2026 er blevet gennemført i perioden 23. april 2026 til 13. maj 2026. Undersøgelsen er blevet udsendt til alle medlemmer i Djøf. Studerende svarende til 21.205 medlemmer. 2.407 har helt eller delvist gennemført eller delvist gennemført undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 11 %.

Resultaterne fra undersøgelsen er vægtet på køn og uddannelsesgrupper, da kvinder, jurister og samfunds- og forvaltningsuddannede i år i højere grad har besvaret undersøgelsen. Derfor vægtes data for at kunne tage højde for disse uligheder mellem populationen og besvarelsene, så forskelle i besvarelser mellem hhv. køn og uddannelsesgrupper ikke blot skyldes et større/lavere antal respondenter.

Djøf

Gothersgade 133
1123 København K
33 95 97 00

djoef@djoef.dk
djoef.dk