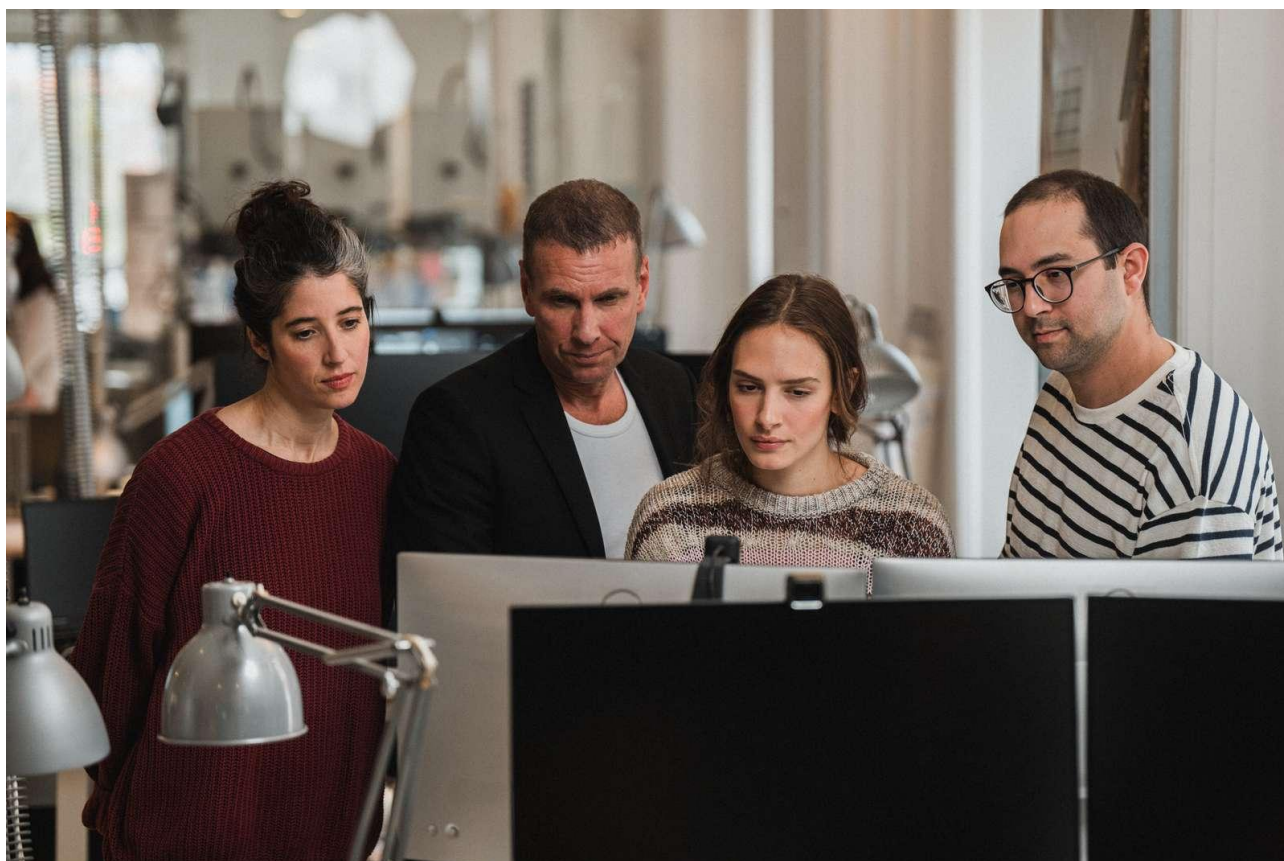


Djøf-medlemmer bruger tit generativ AI til at løse arbejdsopgaver, men for mange ansatte mangler klare retningslinjer for brug af værktøjet



Indledning

AI er på alles læber – og det er ikke uden grund. Teknologien har potentiale til at transformere den måde, vi arbejder på. Interessen blandt Djøfs medlemmer er massiv, og behovet for kurser og arrangementer om AI har aldrig været større. Samtidig modtager vi mange spørgsmål, der vidner om en sund nysgerrighed og et klart ønske om at bruge AI forsvarligt og etisk. Hvordan kan vi som professionelle bruge AI uden at gå på kompromis med vores faglighed? Og hvordan sikrer vi, at teknologien anvendes på en måde, der både højner produktiviteten og fastholder den enkeltes ansvar for deres arbejdsprodukt?

For at få en dybere forståelse af medlemmernes oplevelser og holdninger har vi gennemført en spørgeskemaundersøgelse, der belyser en række temaer om brugen af AI – fra etiske overvejelser til de dilemmaer, som medlemmerne står overfor i dagligdagen. Undersøgelsen viser, at hele to tredjedele af vores medlemmer er kommet i gang med at bruge AI på deres arbejde, men samtidig er der flere udfordringer i forhold til AI-brug på arbejdspladser, som Djøf gerne vil være med til at løse – herunder manglende eller uklare regler for AI på arbejdspladser.

Analysen bygger på en spørgeskemaundersøgelse blandt Djøfs medlemmer, der er i arbejde som medarbejdere, men ikke ledere. 1.828 medlemmer har svaret på undersøgelsen, og der er en svarprocent på 13. Dataene blev indsamlet i september 2024. Man bør tolke undersøgelsens resultater med nogen forsigtighed på grund af den lave svarprocent og risikoen for deltagelsesbias. Deltagelsesbias betyder, at bestemte grupper kan være mere tilbøjelige til at deltage i undersøgelsen end andre. I denne undersøgelse kan der være en tendens til, at personer, der anvender kunstig intelligens i deres arbejde, har følt sig mere motiverede til at deltage. For at imødegå denne bias blev det i invitationsmailen understreget, at undersøgelsen henvender sig både til AI-brugere og ikke-brugere.

Faktaboks: Hvordan forstår vi kunstig intelligens (AI) i undersøgelsen

Kunstig intelligens (AI) lader sig ikke nemt definere, men refererer bredt til teknologier og systemer, der kan udføre komplekse opgaver, herunder analyse af tekst, billeder og tale, automatisering af processer samt sprogteknologi og maskinlæring.

I denne undersøgelse fokuserer vi på generativ kunstig intelligens som ChatGPT, Gemini og Dall-E, der udnytter store datamængder til at producere indhold baseret på input fra brugerne, kaldet prompts. Det kan for eksempel omfatte produktion af tekst, kode, billeder, lyd eller video. I undersøgelsen benævnes dette blot som 'kunstig intelligens' eller 'AI'.

Analysen viser

- Omtrent to tredjedele (65 %) af Djøfs medlemmer bruger AI i deres arbejde, mens lidt over en tredjedel (35 %) ikke gør det. Vi vurderer dog, at der er en vis risiko for deltagelsesbias (selvselektionsbias) i undersøgelsen, hvilket kan føre til en overestimering af andelen af personer, der anvender AI.
- Mere end halvdelen (56 %) af dem, der bruger AI, gør det mindst en gang om ugen eller oftere. Mere præcist svarer 24 %, at de anvender AI hver dag eller næsten hver dag, mens 32 % gør det mindst en gang om ugen. Markant flere ansatte i den private sektor (75 %) anvender AI i deres job, sammenlignet med den offentlige sektor, hvor det gælder for 58 %.
- Kun omkring halvdelen (52 %) af medlemmerne oplever, at deres arbejdspladser har taget stilling til, hvordan de ansatte bruger AI, for eksempel ved at udarbejde retningslinjer. Hver tredje (33 %) svarer nej. Herudover svarer 15 %, at de ikke ved, om deres arbejdsplads har retningslinjer for AI. I åbne besvarelser forklarer medlemmer, at selvom der er retningslinjer på deres arbejdsplads, kan de opleves som utydelige eller svære at applicere i praksis.
- 51 % i den offentlige og 52 % i den private sektor oplever, at der er retningslinjer for brug af AI på deres arbejdsplads. 30 % i den offentlige sektor og 35 % i den private sektor svarer, at deres arbejdsplads ikke har udarbejdet regler. Hele 18 % af de offentligt ansatte svarer, at de ikke ved, om der er regler for brug af AI på deres arbejdsplads, mens det samme gælder for 12 % i den private sektor.
- Signifikant flere (73 %) bruger AI på arbejdspladser med AI-retningslinjer, sammenlignet med ansatte i organisationer uden AI retningslinjer (60 %). Tilsvarende er det signifikant flere af de ansatte, 77 %, som bruger AI på arbejdspladser med en AI strategi, mens det kun gælder 66 %, som arbejder i organisationer uden en AI-strategi.
- Mindre end hvert tredje medlem (29 %) svarer, at deres arbejdsplads har en overordnet strategi for brugen af AI.

Djøf mener

- Vores nye undersøgelse blandt Djøf-medlemmer viser, at omkring to ud af tre allerede bruger AI i deres arbejde. AI er blevet et vigtigt redskab til at løse forskellige arbejdsopgaver – herunder at producere tekst, analysere data og effektivisere rutiner. Men undersøgelsen peger også på en stor udfordring: Mange angiver, at deres arbejdsplads ikke har udarbejdet klare retningslinjer for, hvordan ansatte må bruge AI. Denne mangel på retningslinjer skaber usikkerhed, som kan hæmme både produktivitet og innovation. Samtidig kan uklare rammer betyde, at ansatte for eksempel bruger AI uden at tage højde for mulige bias i outputtet fra generativ AI.
- Undersøgelsen viser også en tydelig sammenhæng mellem tilstedeværelsen af AI-retningslinjer og medarbejderes lyst til at bruge teknologien. På arbejdspladser med klare retningslinjer er medarbejdere markant mere tilbøjelige til at anvende AI-værktøjer sammenlignet med ansatte, der arbejder steder uden retningslinjer. Det understreger, hvor vigtigt det er, at arbejdspladser fastsætter rammer for AI-brug, så medarbejderne føler sig trygge og informerede om, hvordan de kan bruge teknologien i dagligdagen.
- Djøf anbefaler derfor, at arbejdspladser udvikler klare retningslinjer for brug af AI. Klare retningslinjer kan skabe tryghed og sikre, at AI anvendes på en etisk og juridisk forsvarlig måde. Retningslinjerne bør være lette at forstå og kommunikeres tydeligt, så medarbejderne hurtigt kan sætte sig ind i, hvad der gælder og bruge AI som en naturlig del af deres arbejde. For Djøf er det vigtigt, at ansatte kan anvende AI-værktøjer med ro i maven og uden at skulle kigge sig over skulderen.
- Uden klare rammer risikerer man, at medarbejdere bliver for forsigtige og undlader at eksperimentere med AI, fordi de er usikre på, hvad der er tilladt. Det kan betyde, at danske arbejdspladser går glip af de muligheder, som AI tilbyder – både i den private og offentlige sektor. Tydelige rammer hjælper arbejdspladser med at udnytte AIs potentiale og skabe værdi og mening i arbejdet – til gavn for både den enkelte og samfundet.

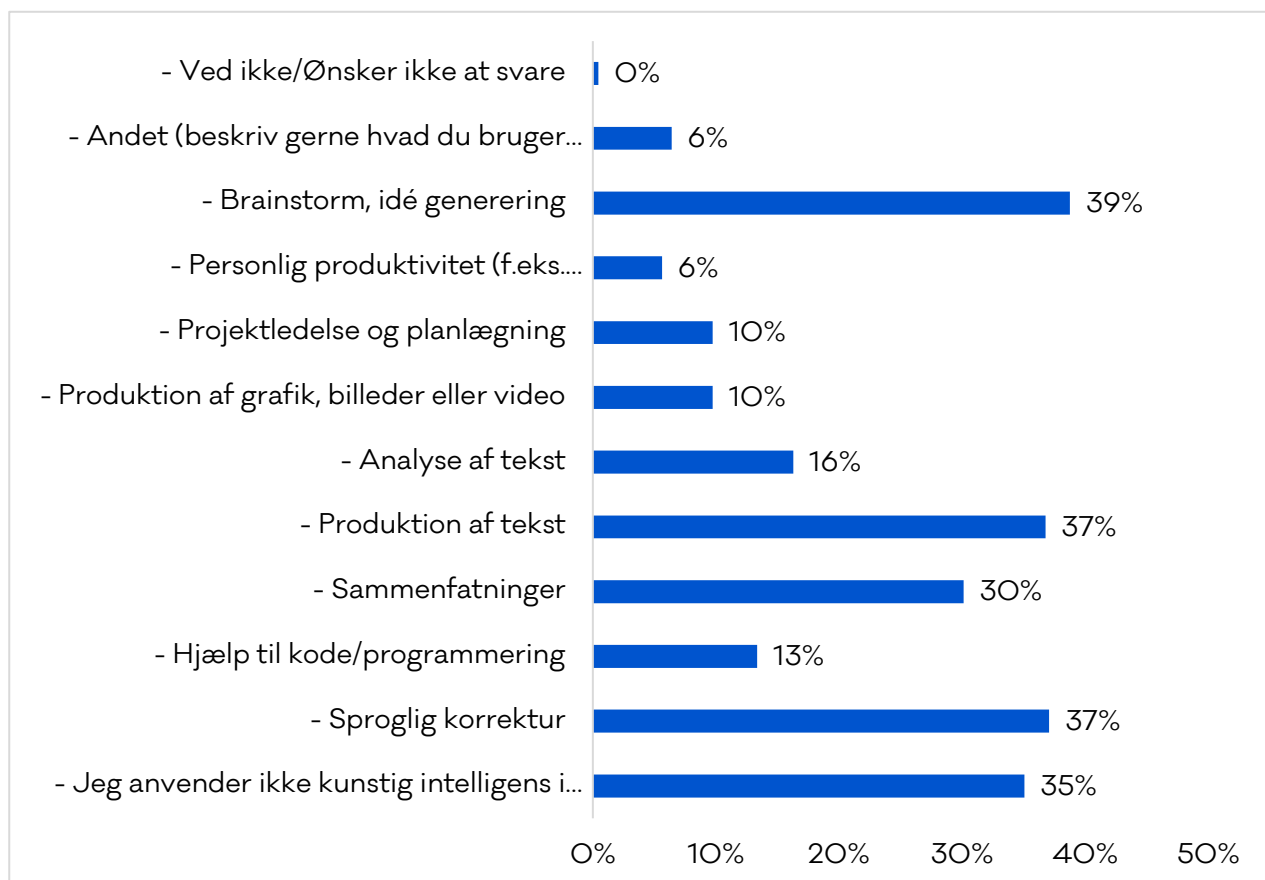
Indhold	
Indledning.....	2
Analysen viser.....	3
Djøf mener	4
Resultater	6
Omkring to ud af tre Djøf-medlemmer anvender generativ kunstig intelligens i deres arbejde	6
Mere end halvdelen af dem, som bruger AI i deres arbejde, gør det mindst en gang om ugen eller oftere	7
Markant flere i den private end i den offentlige sektor bruger AI i deres arbejde	8
Privatansatte AI-brugere gør hyppigere brug af værktøjet sammenlignet med AI-brugere i den offentlige sektor.....	9
I det private er de yngste ansatte mest tilbøjelige til at anvende AI.....	10
De yngste er mest tilbøjelige til at anvende AI ofte	11
Kun halvdelen svarer, at deres arbejdsplads har taget stilling til, hvordan ansatte skal bruge AI	12
Næsten hver femte i den offentlige sektor ved ikke, om der er retningslinjer for brug af AI på deres arbejdsplads.....	13
Mindre end hvert tredje medlem oplever, at deres arbejdsplads har en overordnet strategi for brug af AI	14
7 % angiver, at deres arbejdsplads har et forbud mod AI-brug	14
Signifikant flere bruger AI, når man arbejder et sted med retningslinjer for brug af AI ...	15
Flere offentligt end privatansatte svarer, at det er forbudt at bruge AI på deres arbejdsplads.....	16
Flere ansatte i det offentlige end i det private oplever, at der ikke er en strategi for anvendelse af AI på deres arbejdsplads	17
Kun hver tiende oplever, at det ikke er accepteret blandt deres kollegaer at bruge AI til at løse arbejdsopgaver.....	18
Metode.....	20

Resultater

Omkring to ud af tre Djøf-medlemmer anvender generativ kunstig intelligens i deres arbejde

Figur 1 viser andelen af medlemmer, som bruger generativ kunstig intelligens (AI) til at løse forskellige jobopgaver. Det fremgår, at kun en ud af tre (35 %) ikke bruger AI i deres arbejde, mens de resterende 65 % bruger AI på deres job. Her skal man være opmærksom på en mulig deltagelsesbias i undersøgelsen, hvilket kan føre til en overestimering af andelen af personer, der anvender AI. Det fremgår desuden, at de opgaver, som folk især bruger AI til, er brainstorm/idégenerering, produktion af tekst (37 %) og sproglig korrektur (37 %). Der er desuden mange, som bruger AI til at lave sammenfatninger (30 %).

Figur 1: Hvad bruger du kunstig intelligens til i dit arbejde? (Sæt gerne flere markeringer) (n=1.824)

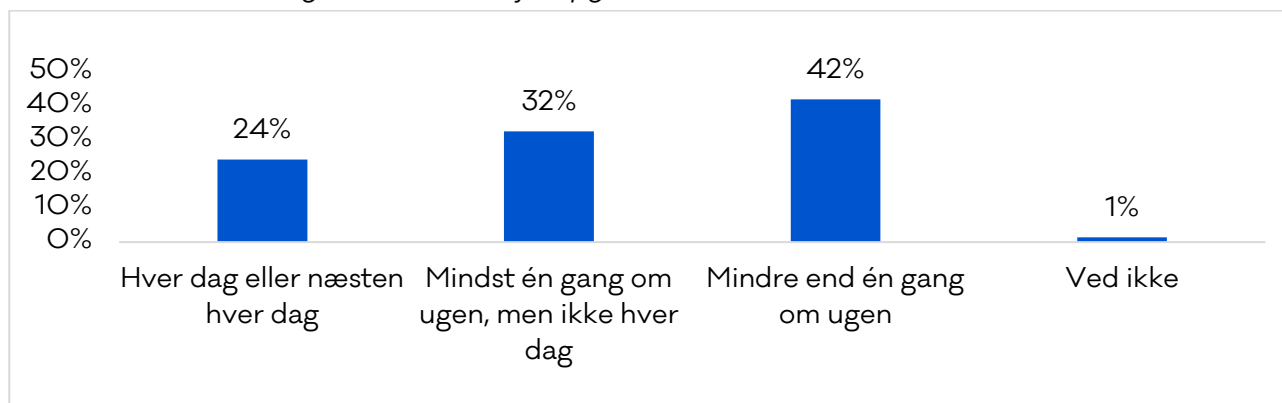


Note: Det var muligt at vælge flere svar til ovenstående spørgsmål, hvorfor figuren ikke summeren til 100%. Man bør være opmærksom på en mulig deltagelsesbias i undersøgelsen, som kan føre til en overestimering af andelen af personer, der anvender AI (se evt. uddybning i metodeafsnittet).

Mere end halvdelen af dem, som bruger AI i deres arbejde, gør det mindst en gang om ugen eller oftere

Figur 2 viser, hvor ofte de personer, der har svaret, at de anvender AI i deres arbejde, har gjort brug af det de sidste tre måneder. Det fremgår, at mere end halvdelen (56 %) har brugt AI mindst én gang om ugen eller oftere. Mere præcist svarer 24 %, at de har anvendt AI hver dag eller næsten hver dag, mens 32 % har gjort det mindst én gang om ugen. Herudover svarer 42 %, at de har brugt AI mindre end én gang om ugen.

Figur 2: Hvor ofte har du inden for de seneste tre måneder anvendt kunstig intelligens i forbindelse med løsningen af dine arbejdsopgaver?



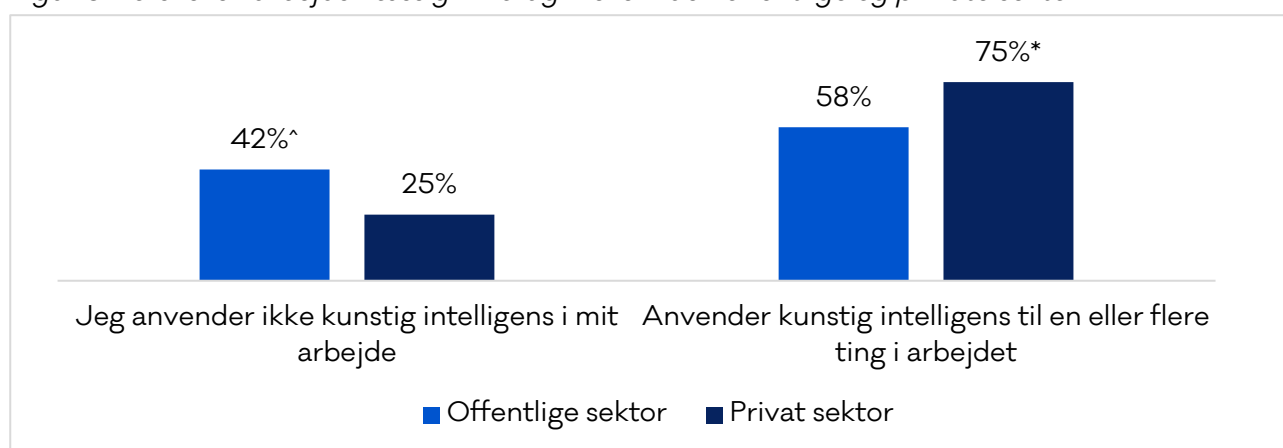
Note: Kun stillet til personer, som svarer, at de bruger AI på deres arbejde. (n=1.186)

Markant flere i den private end i den offentlige sektor bruger AI i deres arbejde

Figur 3 viser, hvor mange i den offentlige og private sektor, som arbejdsmæssigt anvender AI. I den offentlige sektor er det næsten seks ud af ti (58 %), som bruger AI, mens det gør sig gældende for hele tre ud af fire (75 %) i den private sektor. Dette er en forskel på hele 17 procentpoint, og det udgør en signifikant forskel.

Tilsvarende svarer signifikant flere i den offentlige sektor (42 %) end i den private sektor (25 %), at de ikke anvender AI i deres arbejde.

Figur 3: Forskelle i arbejdsmæssig AI-brug mellem den offentlige og private sektor



Note: Spørgsmålsformulering: Hvad bruger du kunstig intelligens til i dit arbejde?

* er signifikant højere end den offentlige sektor ^ er signifikant højere end den private sektor

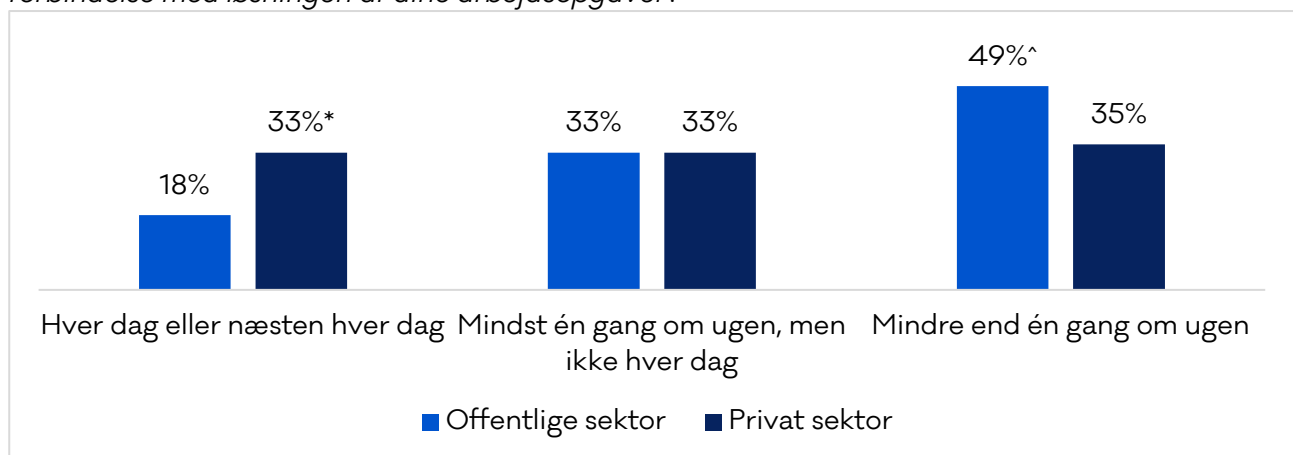
Privatansatte AI-brugere gør hyppigere brug af værktøjet sammenlignet med AI-brugere i den offentlige sektor

Figur 4 viser, hvor ofte ansatte i henholdsvis den offentlige og private sektor gør brug af kunstig intelligens til at løse arbejdsopgaver. Spørgsmålet er alene stillet til personer, som anvender AI. I den private sektor svarer hver tredje (33 %), at de bruger AI hver dag eller næsten hver dag. Signifikant færre - under hver femte (18 %) - giver dette svar i den offentlige sektor.

Lige mange (33 %) i den private og offentlige sektor svarer, at de benytter AI mindst én gang om ugen men ikke hver dag.

Signifikant flere i den offentlige sektor (49 %) end i den private sektor (35 %) svarer, at de kun benytter værktøjet mindre end én gang om ugen.

Figur 4: Hvor ofte har du inden for de seneste tre måneder anvendt kunstig intelligens i forbindelse med løsningen af dine arbejdsopgaver?



Note: Spørgsmålet er alene stillet til personer, som svarer, at de anvender AI på deres arbejde

* er signifikant højere end den offentlige sektor ^ er signifikant højere end den private sektor

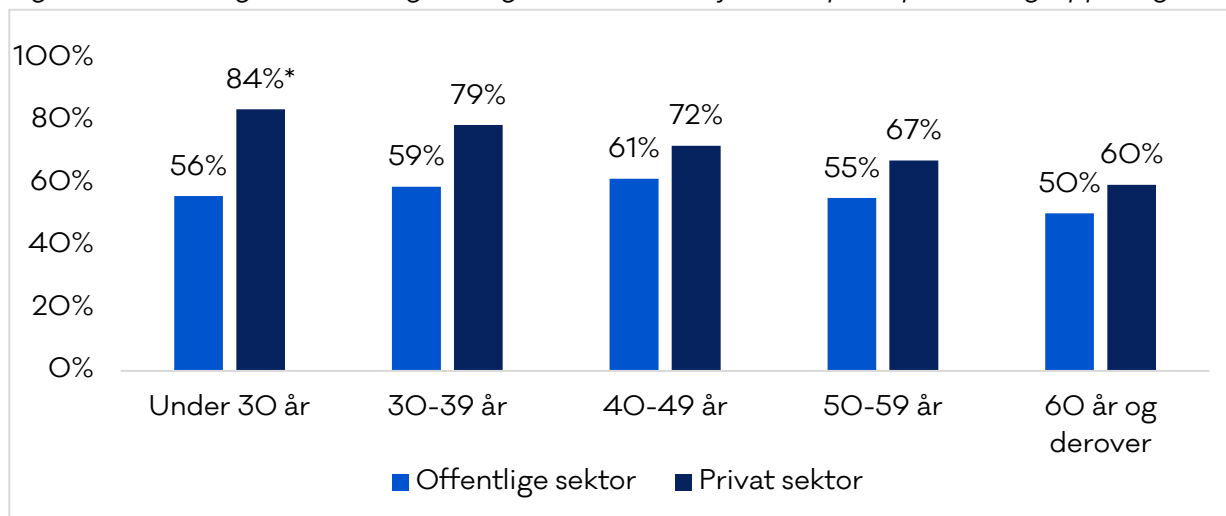
I det private er de yngste ansatte mest tilbøjelige til at anvende AI

Figur 5 viser, hvor mange medlemmer i forskellige aldersgrupper, som bruger AI i deres arbejde. Der er flest i de yngste aldersgrupper – ansatte under 30 år og ansatte mellem 30 og 39 år – som bruger AI. Henholdsvis 70 og 68 % af medlemmerne i disse to aldersgrupper anvender AI.

Der er signifikant færre (54 %) i den ældste aldersgruppe – 60 år eller derover – som bruger AI sammenlignet med de to yngste aldersgrupper.

Vi har undersøgt, om denne sammenhæng mellem alder og AI-anvendelse gør sig gældende i både den offentlige og private sektor. Vores analyse viser, at forskellen kun gør sig gældende i den private sektor, men vi ser ikke, at yngre er mere tilbøjelige til at anvende AI i den offentlige sektor.

Figur 5: Hvad bruger du kunstig intelligens til i dit arbejde? – Opdelt på aldersgrupper og sektor



Note: Spørgsmålsformulering: Hvad bruger du kunstig intelligens til i dit arbejde? Figuren viser andelen der bruger kunstig intelligens opdelt på aldersgrupper og sektor. * er signifikant højere end aldersgrupperne 50-59 år og 60 år eller derover

De yngste er mest tilbøjelige til at anvende AI ofte

Figur 6 viser hvor ofte dem, som bruger AI, anvender værktøjet. Svarene er opdelt på aldersgrupper.

Den aldersgruppe, hvor AI-brugerne hyppigst anvender værktøjet, er dem under 30 år. Syv ud af ti (71 %) i denne gruppe bruger værktøjet mindst en gang om ugen (37 %) eller hver dag/næsten hver dag. Det er en signifikant højere andel end i aldersgrupperne 40 til 49 år og 50 til 59 år. Herudover svarer tre ud af ti (29 %) i denne aldersgruppe, at de bruger AI mindre en én gang om ugen.

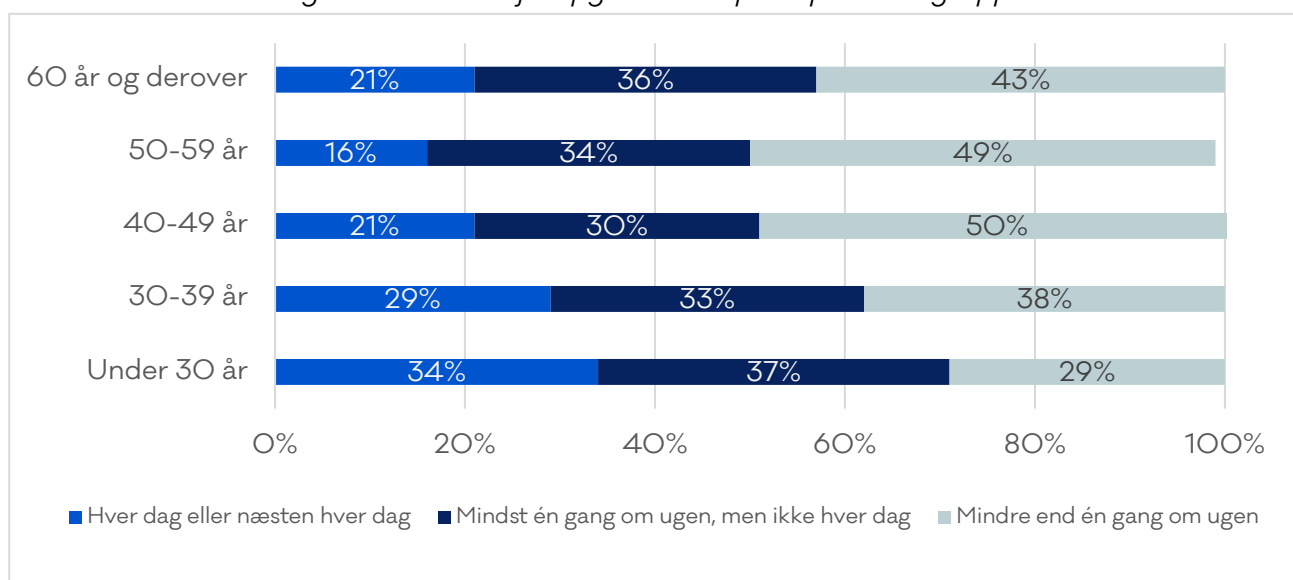
Blandt personer i alderen 30 til 39 år bruger lidt mere end seks ud af ti (62 %) værktøjet mindst en gang om ugen (33 %) eller hverdag/næsten hver dag (29 %). Herudover svarer fire ud af ti (38 %) i denne aldersgruppe, at de bruger AI mindre en én gang hver uge.

I aldersgruppen 40 til 49 år er der signifikant færre (51 %), som bruger AI ugentligt (21 %) eller dagligt (30 %) sammenlignet med de to yngre aldersgrupper.

I aldersgruppen 50 til 59 år er der signifikant færre (50 %), som bruger AI ugentligt (16 %) eller dagligt (34 %) sammenlignet med personer under 30 år.

Blandt AI-brugere på 60 år eller derover anvender næsten seks ud af ti (57 %) værktøjet ugentligt (36 %) eller dagligt (21 %). De adskiller sig ikke signifikant fra de andre aldersgrupper.

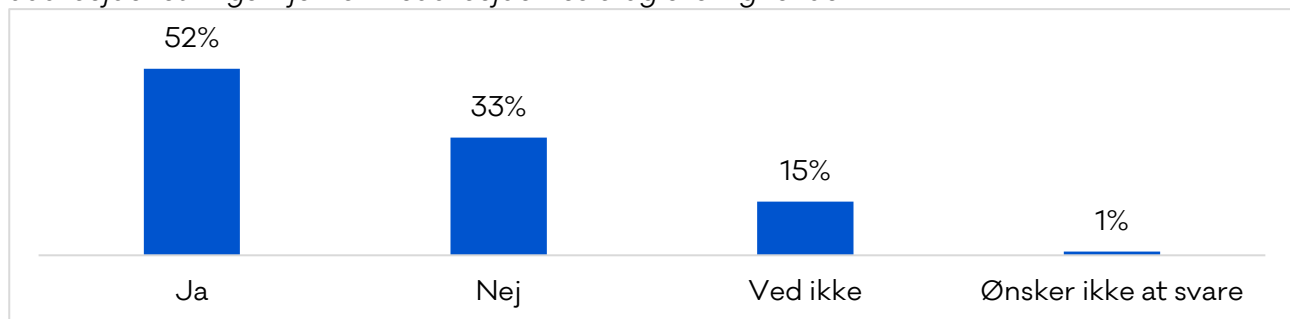
Figur 6: Hvor ofte har du inden for de seneste tre måneder anvendt kunstig intelligens i forbindelse med løsningen af dine arbejdsopgaver? – Opdelt på aldersgrupper



Kun halvdelen svarer, at deres arbejdsplads har taget stilling til, hvordan ansatte skal bruge AI

Figur 7 viser, om medlemmer oplever, at deres arbejdsplads har taget stilling til, hvordan ansatte bruger kunstig intelligens – for eksempel ved at udarbejde retningslinjer. Kun halvdelen (52 %) svarer ja til, at deres arbejdsplads har retningslinjer for brugen af AI, mens hver tredje (33 %) svarer nej. Herudover svarer 15 %, at de ikke ved, om deres arbejdsplads har retningslinjer for AI.

Figur 7: Har din arbejdsplads taget stilling til, hvordan I bruger kunstig intelligens, fx ved at udarbejde retningslinjer for medarbejdernes brug eller lignende?



Tendenser i åbne besvarelser

I åbne besvarelser fremhæver mange respondenter, at de mangler eller afventer retningslinjer for brug af AI fra deres arbejdsgiver. Flere påpeger, at dette holder dem tilbage fra at bruge værktøjet, da de er bange for at gøre ting, som er forbudt.

Udvalgte citater fra respondenter om retningslinjer

"Der er ingen grundlæggende retningslinjer, om noget som helst vedr. AI. Ledelsen i min afdeling har ikke nævnt det med et ord. Det er op til den enkelte medarbejder at finde ud af at bruge det, og hvordan de bruger det. Ingen opfordring til at tage et kursus, eller fælles snak om hvordan det kan bruges specifikt i vores afdeling eller til hvilke opgaver."

"Vi bruger det (AI, Red) ad hoc, og som vi selv synes. Der er ikke tydelige retningslinjer."

"Jeg ved ikke, om det er tilladt. Mangler retningslinjer."

"Det er primært op til den enkelte at bruge det. Der er ikke en konkret debat om, hvordan det kan anvendes eller en animering fra ledelsens side om at bruge det i opgaveløsningen."

"Det er stadig ikke afklaret, hvordan vi må bruge det"

"Der er ikke rigtig fastsat nogle rammer (oplevet - de er der sikkert formelt). Og derfor bliver det lidt svært at vurdere, hvornår det vil være ok at anvende AI"

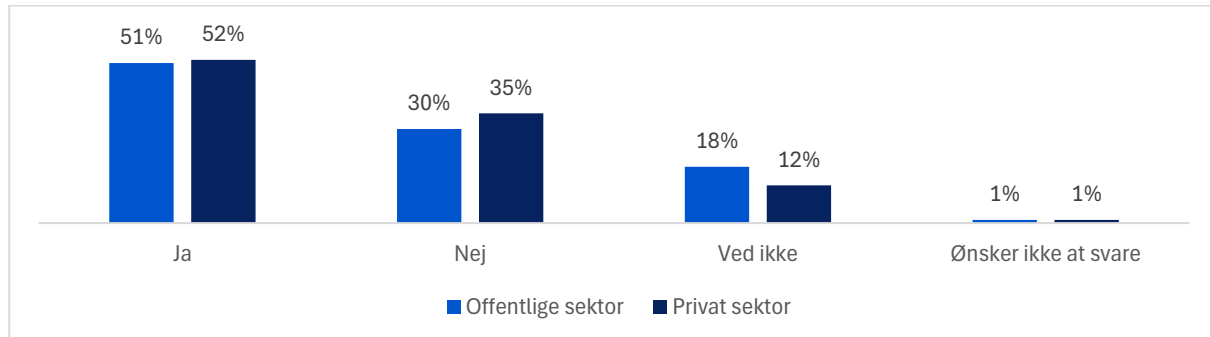
Næsten hver femte i den offentlige sektor ved ikke, om der er retningslinjer for brug af AI på deres arbejdsplads.

Figur 8 viser, om ansatte i henholdsvis den offentlige og private sektor oplever, at deres arbejdsplads har taget stilling til medarbejdernes brug af kunstig intelligens – for eksempel ved at udarbejde retningslinjer.

Tallene viser, at lidt over halvdelen af medarbejderne i begge sektorer svarer ja – 51 % i den offentlige og 52 % i den private sektor.

30 % i den offentlige sektor og 35 % i den private sektor svarer, at deres arbejdsplads ikke har taget stilling. Det er værd at bemærke, at hele 18 % af de offentligt ansatte svarer "ved ikke", mens det samme gælder for 12 % i den private sektor. Det peger på en vis usikkerhed blandt især offentligt ansatte om, hvorvidt der findes retningslinjer på deres arbejdsplads.

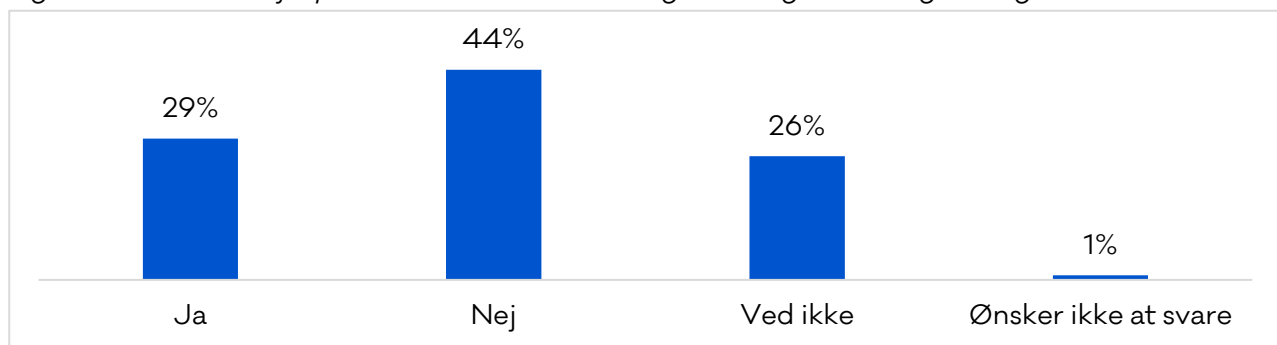
Figur 8: Har din arbejdsplads taget stilling til, hvordan I bruger kunstig intelligens, fx ved at udarbejde retningslinjer for medarbejdernes brug eller lignende?



Mindre end hvert tredje medlem oplever, at deres arbejdsplads har en overordnet strategi for brug af AI

Figur 9 viser, om ansatte oplever, at deres arbejdsplads har en overordnet strategi for brug af kunstig intelligens. Mindre end hver tredje (29 %) svarer 'ja' til, at deres arbejdsplads har en strategi, mens 44 % svarer 'nej'. Herudover svarer hver fjerde (26 %), at de ikke ved, om deres arbejdsplads har en strategi for brug af AI.

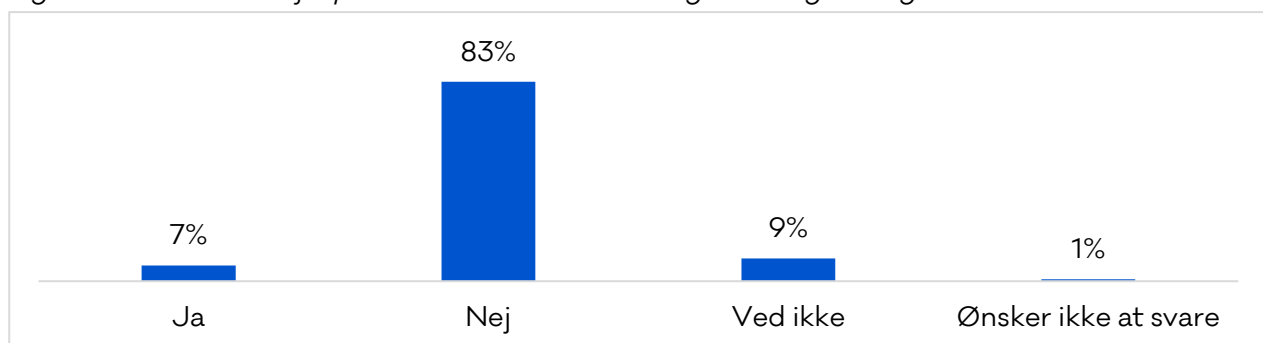
Figur 9: Har din arbejdsplads en overordnet strategi for brug af kunstig intelligens?



7 % angiver, at deres arbejdsplads har et forbud mod AI-brug

Figur 10 viser, om medarbejdere oplever, at deres arbejdsplads har et forbud mod at bruge AI. Det fremgår, at klart størstedelen (83 %) svarer, at der ikke er noget forbud på deres arbejdsplads. Herudover svarer 9 %, at de ikke ved, om der er et forbud, mens 7 % svarer 'Ja' til, at der er et forbud på deres arbejdsplads.

Figur 10: Har din arbejdsplads et forbud mod at bruge kunstig intelligens?



Signifikant flere bruger AI, når man arbejder et sted med retningslinjer for brug af AI

Figur 11 viser, hvor mange som bruger AI i deres arbejde – afhængigt af om deres arbejdsplads har retningslinjer for anvendelse af AI eller ej.

Det fremgår, at signifikant flere (73 %) bruger AI på arbejdspladser med AI-retningslinjer, mens det kun gælder 60 %, som arbejder i organisationer uden AI-retningslinjer. Endeligt er det kun halvdelen (48 %) af dem, som svarer, at de ikke ved, om deres arbejdsplads har AI-retningslinjer, som selv bruger AI på jobbet.

Vi ser i øvrigt, at den samme sammenhæng gør sig gældende, hvis vi kigger på arbejdspladser med og uden en AI-strategi. Signifikant flere (77 %) af de ansatte bruger AI på arbejdspladser med en AI strategi, mens det kun gælder 66 %, som arbejder i organisationer uden en AI-strategi.

Figur 11: Andelen der anvender kunstig intelligens til en eller flere ting i arbejdet fordelt på om arbejdspladsen har retningslinjer



Note: figuren viser hvor stor en andel, der anvender kunstig intelligens fordelt på om der er retningslinjer – spørgsmålsformulering: 'Har din arbejdsplads taget stilling til, hvordan I bruger kunstig intelligens, fx ved at udarbejde retningslinjer for medarbejdernes brug eller lignende?'

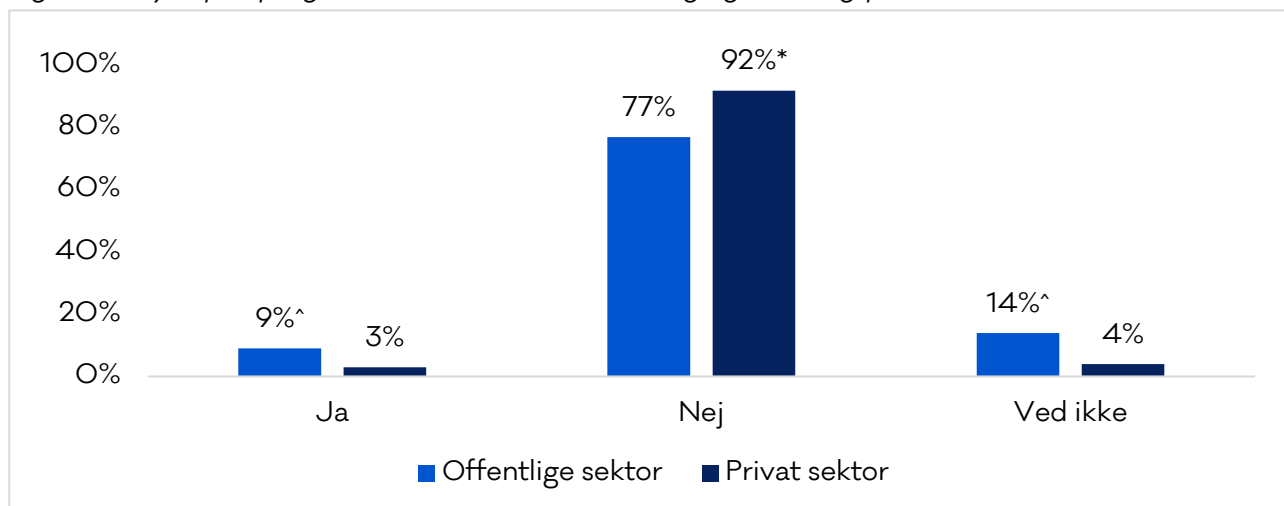
* Signifikant højere end 'nej, har ikke retningslinjer' ^ signifikant højere end 'ved ikke'

Flere offentligt end privatansatte svarer, at det er forbudt at bruge AI på deres arbejdsplads

Figur 12 viser andelen af offentligt- og privatansatte, som svarer, at det er forbudt at bruge AI på deres arbejdsplads. Det fremgår, at signifikant flere offentligt ansatte (9 %) end privatansatte (3 %) svarer, at det er forbudt for dem at bruge AI arbejdsmæssigt. Tilsvarende er der signifikant flere på private arbejdspladser (92 %) end på offentlige arbejdspladser (77 %), som svarer, at det ikke er forbudt at bruge AI hos dem.

Endeligt er der signifikant flere ansatte på offentlige arbejdspladser (14 %) end private arbejdspladser (4 %), som ikke ved, om det er forbudt at bruge AI på deres arbejdsplads.

Figur 12: Kryds på spørgsmål om forbud mod AI-brug og offentlig/privat sektor



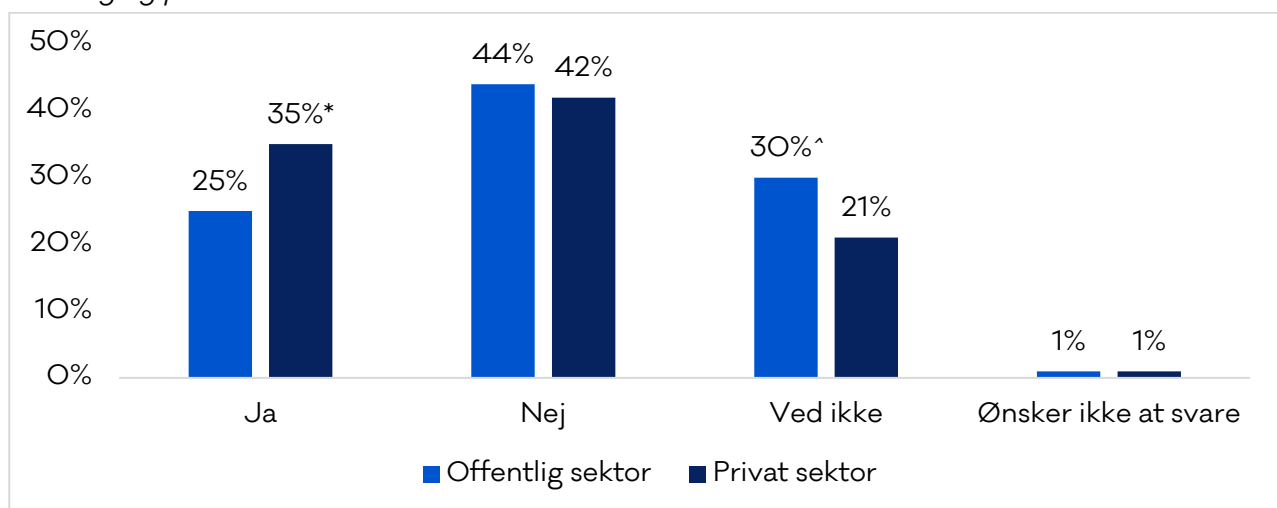
Note: Spørgsmålsformulering: 'Har din arbejdsplads et forbud mod at bruge kunstig intelligens?'

* er signifikant højere end den offentlige sektor ^ er signifikant højere end den private sektor

Flere ansatte i det offentlige end i det private oplever, at der ikke er en strategi for anvendelse af AI på deres arbejdsplads

Figur 13 viser andelen af medarbejdere på henholdsvis offentlige og private og offentlige arbejdspladser, som oplever, at deres arbejdsplads har en overordnet strategi for brug af kunstig intelligens. Det fremgår, at signifikant færre ansatte i den offentlige sektor (25 %) end i den private sektor (35 %) svarer "ja" til, at deres arbejdsplads har en strategi. Der er ikke signifikant forskel på andelen, som svarer "nej" i den offentlige sektor (44 %) og i den private sektor (42 %). Der er dog signifikant flere i den offentlige sektor (30 %) end i den private sektor (21 %), som svarer, at de ikke ved, om deres arbejdsplads har en overordnet strategi for brug af AI.

Figur 13: Har din arbejdsplads en overordnet strategi for brug af kunstig intelligens? Opdelt på offentlig og privat sektor

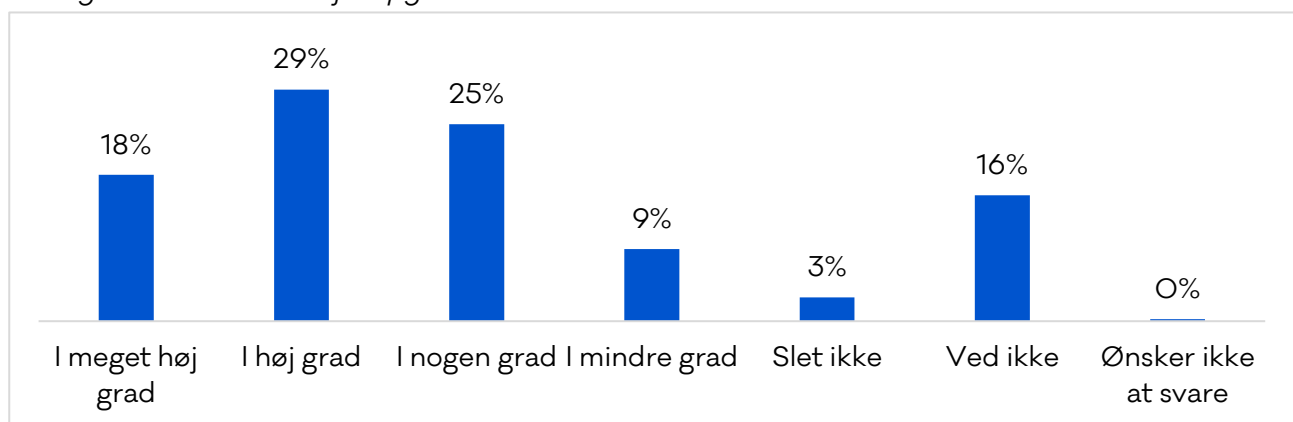


Note: * er signifikant højere end den offentlige sektor ^ er signifikant højere end den private sektor

Kun hver tiende oplever, at det ikke er accepteret blandt deres kollegaer at bruge AI til at løse arbejdsopgaver

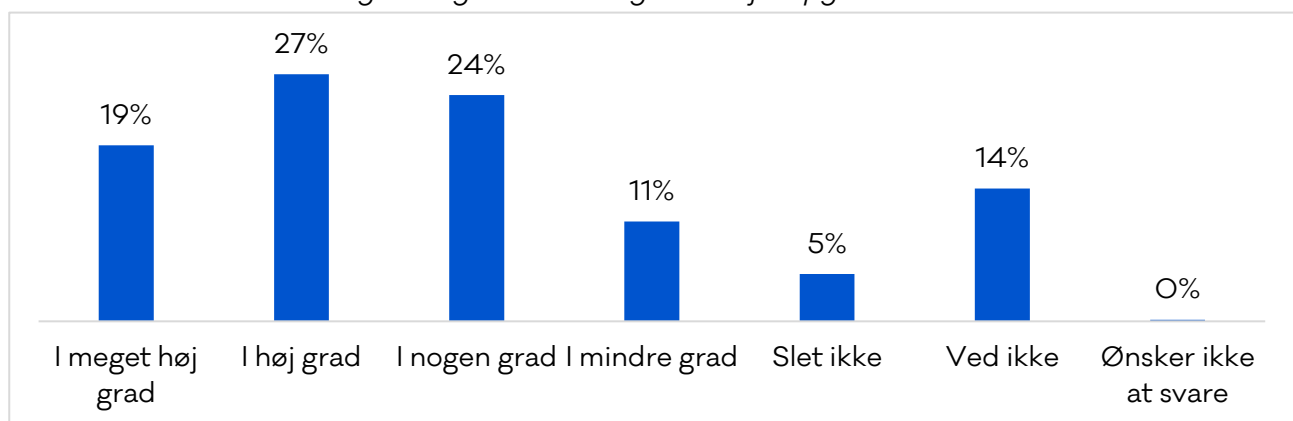
Figur 14 viser, at næsten halvdelen (47 %) svarer, at det i meget høj grad (18 %) eller i høj grad (29 %) er accepteret blandt deres kollegaer at bruge AI til opgaveløsning. Hver fjerde (25 %) oplever, at det i nogen grad er accepteret. Omkring hver tiende (12 %) angiver, at kollegaer i mindre grad (9 %) eller slet ikke (3 %) accepterer det.

Figur 14: I hvilken grad oplever du, at det er accepteret blandt dine kollegaer at bruge kunstig intelligens til at løse arbejdsopgaver?



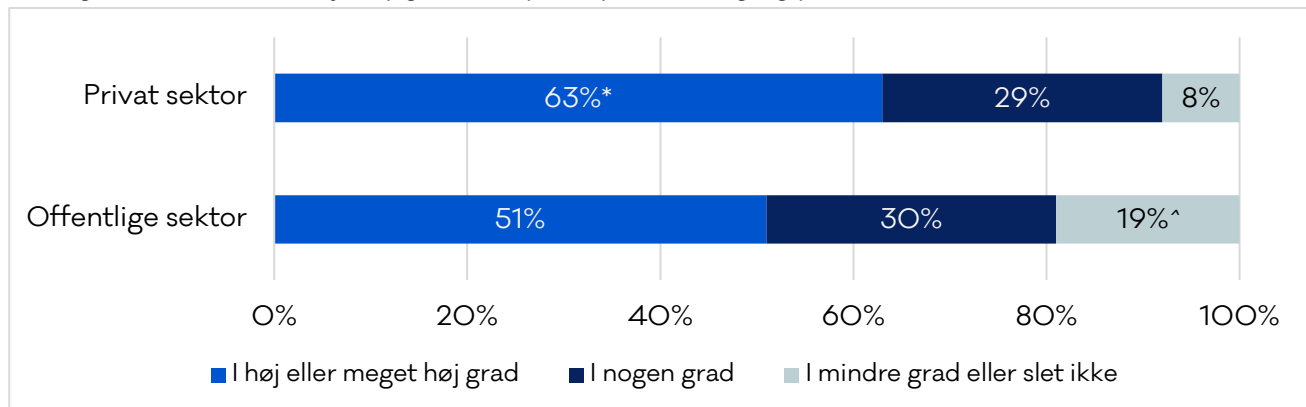
Figur 15 viser, at lige under halvdelen (46 %) oplever, at det i meget høj grad (19 %) eller i høj grad (27 %) er accepteret at eksperimentere med anvendelse af AI på deres arbejdsplads. Hver fjerde (24 %) oplever, at det i nogen grad er accepteret. Endelig oplever cirka hver sjette (16 %), at det i mindre grad (11 %) eller slet ikke (5 %) er accepteret at eksperimentere med anvendelsen af AI på deres arbejdsplads.

Figur 15: I hvilken grad oplever du, at det på din arbejdsplads er accepteret at eksperimentere med anvendelsen af kunstig intelligens til løsning af arbejdsopgaver?



Figur 16 viser, at flere i den private sektor (63 %) end i den offentlige (51 %) oplever, at det i høj eller meget høj grad er acceptabelt blandt deres kollegaer at bruge AI til at løse arbejdsopgaver. Tilsvarende svarer signifikant flere i den offentlige sektor (19 %) end i den private sektor (8 %), at det i mindre grad eller slet ikke er acceptabelt blandt deres kollegaer at bruge AI til at løse arbejdsopgaver.

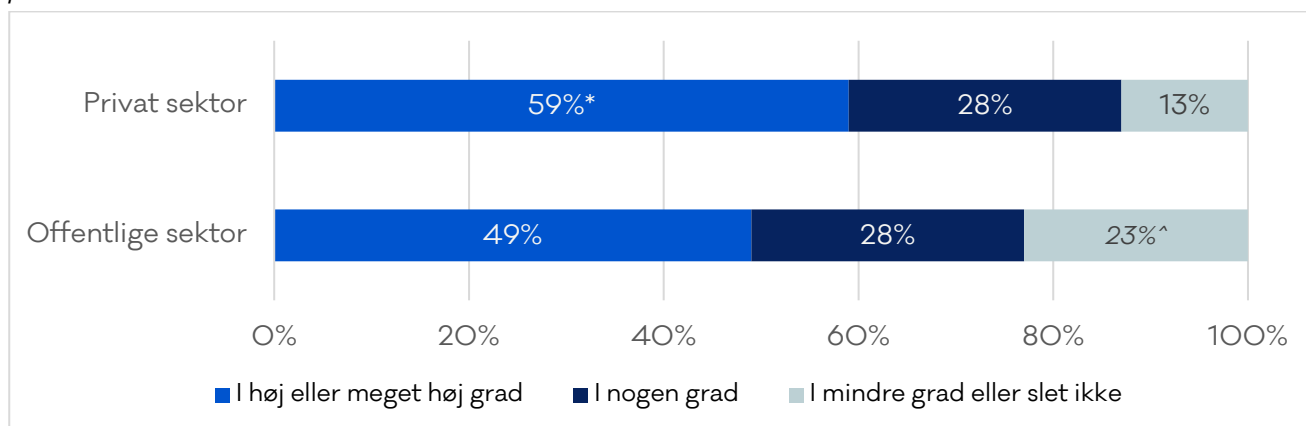
Figur 16: I hvilken grad oplever du, at det er accepteret blandt dine kollegaer at bruge kunstig intelligens til at løse arbejdsopgaver? Opdelt på offentlig og privat sektor



Note: * er signifikant højere end den offentlige sektor ^ er signifikant højere end den private sektor

Figur 17 viser, at signifikant flere i den private sektor (59 %) end i den offentlige sektor (49 %) oplever, at det er accepteret at eksperimentere med anvendelsen af kunstig intelligens til løsning af deres arbejdsopgaver. Tilsvarende oplever signifikant flere i den offentlige sektor (23 %) end i den private sektor (13 %), at det i mindre grad eller slet ikke er accepteret at eksperimentere med at bruge AI til at løse opgaver på deres arbejdsplads.

Figur 17: I hvilken grad oplever du, at det på din arbejdsplads er accepteret at eksperimentere med anvendelsen af kunstig intelligens til løsning af arbejdsopgaver? Opdelt på offentlig og privat sektor



Note: * er signifikant højere end den offentlige sektor ^ er signifikant højere end den private sektor

Metode

Analysen bygger på en spørgeskemaundersøgelse blandt Djøfs medlemmer, der er i arbejde som medarbejdere. Undersøgelsen inkluderer medlemmer med personaleansvar, men kun i deres rolle som medarbejdere. Selvstændige og topledere er derfor ikke medtaget i populationen.

Undersøgelsen er sendt til en tilfældigt udvalgt stikprøve på 14.282 medlemmer. I alt har 1.828 medlemmer svaret på undersøgelsen. Undersøgelsen har således en svarprocent på 13. Dataene blev indsamlet i september 2024. Svarprocenten er lavere blandt mænd, privatansatte og unge. For at tage højde for dette systematiske skæve bortfald er dataene blevet vægtet efter alder, køn og sektor.

Man bør tolke undersøgelsens resultater med nogen forsigtighed på grund af den lave svarprocent og risikoen for deltagelsesbias. Deltagelsesbias betyder, at bestemte grupper kan være mere tilbøjelige til at deltage i undersøgelsen end andre. I denne undersøgelse er der en risiko for, at personer, der anvender kunstig intelligens i deres arbejde, har været mere motiverede til at deltage. For at imødegå denne bias blev det i invitationsmailen understreget, at undersøgelsen henvender sig både til AI-brugere og ikke-brugere. Resultaterne viser, at 65 % af respondenterne anvender kunstig intelligens i deres arbejde, mens 35 % ikke gør. Det indikerer, at vi har haft succes med at tiltrække svar fra ikke-brugere. Dog er det stadig sandsynligt, at vi overestimerer andelen af AI-brugere, da deres interesse for emnet kan have øget deres deltagelse.

I starten af spørgeskemaet har vi præsenteret respondenterne for følgende definition/afgrænsning af kunstig intelligens:

Kunstig intelligens (AI) lader sig ikke nemt definere, men refererer bredt til teknologier og systemer, der kan udføre komplekse opgaver, herunder analyse af tekst, billeder og tale, automatisering af processer samt sprogteknologi og maskinlæring. Kunstig intelligens anvendes i mange former, fra chatbots og talegenkendelse til selvstyrende robotter og droner, og dækker over både softwareløsninger og fysiske enheder.

I denne undersøgelse fokuserer vi på generativ kunstig intelligens som ChatGPT, Gemini og Dall-E, der udnytter store datamængder til at producere indhold baseret på input fra brugerne, kaldet prompts. Det kan omfatte produktion af tekst, kode, billeder, lyd eller video.

Denne teknologi har været meget omtalt og har for nogen haft indflydelse på arbejdsprocesser og -opgaver, især siden introduktionen af værktøjer som ChatGPT i efteråret 2022. Vi er derfor særligt interesserede i at forstå, hvordan generativ kunstig intelligens (i resten undersøgelsen blot omtalt som kunstig intelligens) påvirker dine daglige arbejdsopgaver og -rutiner.

Og igen i forbindelse med spørgsmålet om, hvorvidt respondenterne bruger kunstig intelligens, præciseres på følgende måde:

(Kunstig intelligens er i denne undersøgelse afgrænset til generativ kunstig intelligens, såsom ChatGPT, Gemini eller andre lignende AI-værktøjer. I undersøgelsen benævnes dette blot som 'kunstig intelligens').