

# Fra AI-brug til AI-gevinster

*Undersøgelse af Djøf-medlemmers kompetencer og erfaringer med kunstig intelligens*



# Introduktion

Kunstig intelligens er på kort tid blevet en del af hverdagen på mange arbejdspladser. Teknologien kan hjælpe med alt fra at skrive tekster og analysere data til at udvikle idéer og løse komplekse opgaver. AI får stor betydning for, hvordan vi arbejder, hvilke kompetencer der er brug for, og hvordan arbejdspladser organiserer arbejdet.

Denne udvikling afspejles også i regeringsgrundlaget fra 2026. Her fremhæves kunstig intelligens som et strategisk indsatsområde, og regeringen lægger vægt på, at Danmark skal anvende AI ansvarligt og samtidig udnytte teknologiens potentiale til at styrke vækst, innovation og velfærd.

Selvom AI allerede er udbredt på mange arbejdspladser, er gevinsterne endnu ikke slået fuldt igennem. Det viser et stort dansk studie af forskerne [Humlum og Vestergaard](#). De finder, at mange medarbejdere bruger AI og oplever, at teknologien hjælper dem i arbejdet. Men de finder endnu ikke målbare effekter på løn, arbejdstid eller beskæftigelse.

Resultaterne peger på, at adgang til teknologien ikke er nok i sig selv. For at få det fulde udbytte af AI kræver det, at medarbejdere lærer at bruge værktøjerne godt og får dem integreret i de daglige arbejdsgange. Derfor bør kompetencer være en central del af diskussionen om AI på arbejdsmarkedet.

På den baggrund undersøger denne analyse, hvordan Djøfs medlemmer anvender AI i deres arbejde, og i hvilket omfang de oplever at have de nødvendige kompetencer til at arbejde med AI. Analysen bygger på en spørgeskemaundersøgelse blandt Djøfs medlemmer i arbejde gennemført i maj 2026.

## Analysen viser

- Brugen af kunstig intelligens er steget signifikant. I 2026 svarer 87 %, at de bruger AI i deres arbejde, hvilket er en stigning sammenlignet med 2024, hvor andelen var 64 %
- Medlemmerne bruger især kunstig intelligens til at skrive eller omskrive tekst (71 %), opsummere materiale (54 %), søge efter information (52 %) og udvikle idéer (49 %).
- Blandt dem, der bruger kunstig intelligens i arbejdet, anvender over halvdelen (54 %) teknologien dagligt, mens yderligere 33 % bruger den ugentligt.
- Over halvdelen af dem, der bruger kunstig intelligens i arbejdet (54 %), oplever, at teknologien i høj eller meget høj grad gør deres arbejde mere effektivt. Det er en signifikant stigning siden 2024, hvor 40 % svarede dette.
- 42 % oplever, at kunstig intelligens i høj eller meget høj grad styrker kvaliteten af deres arbejde. Det er en signifikant stigning siden i 2024, hvor 31 % svarede dette.
- Flere oplever, at de har de nødvendige kompetencer til at bruge kunstig intelligens i arbejdet. I 2026 svarer 36 %, at de i høj eller meget høj grad har de nødvendige kompetencer, mens 22 % svarede dette i 2024. Hver femte (21 %) svarer i dag, at de i mindre grad eller slet ikke har de nødvendige AI kompetencer, og en stor del (42 %) svarer, at de i nogen grad har de nødvendige AI-kompetencer.
- Interessen for at udvikle kompetencer inden for kunstig intelligens er høj. 70 % er i høj eller meget høj grad

interesserede i at udvikle deres kompetencer, mens 21 % svarer, at de i nogen grad er interesserede.

- 46 % har fået tilbudt kompetenceudvikling inden for AI i løbet af de seneste 12 måneder.
- 60 % har inden for de seneste to år deltaget i kompetenceudvikling inden for kunstig intelligens, mens 40 % ikke har deltaget i nogen former for kompetenceudvikling på området. De mest udbredte former er interne kurser eller uddannelse på arbejdspladsen (28 %), oplæg eller sessioner på arbejdspladsen (26 %) og kollegial sparring og læring (24 %). Færre har deltaget i gratis webinarer og arrangementer (21 %) eller i kurser hos en ekstern udbyder (10 %).
- En større andel af de medlemmer, der har deltaget i kompetenceudvikling inden for kunstig intelligens, oplever at have de nødvendige kompetencer til at bruge kunstig intelligens i arbejdet. Det gælder 41 % af dem, der har deltaget, mod 29 % blandt dem, der ikke har deltaget.

## Djøf mener

Kunstig intelligens er på meget kort tid blevet en del af hverdagen for medlemmer af Djøf. I dag bruger 87 procent AI i deres arbejde. En stor gruppe Djøf-medlemmer bruger teknologien dagligt til at skrive tekster, skabe overblik over store mængder materiale, finde viden og udvikle nye idéer. Mange oplever, at AI gør dem mere effektive og hjælper dem med at løse deres opgaver bedre.

Det er en positiv udvikling. Men gevinsterne ved AI kommer ikke af sig selv. For selv den bedste teknologi skaber ikke værdi alene. Det gør mennesker. Derfor bliver potentialet ved AI først for alvor indfriet, når medarbejdere og ledere har de kompetencer, der gør dem i stand til at bruge teknologien klogt, sikkert og kritisk.

Djøfs undersøgelser viser, at medarbejderne er klar. De er nysgerrige. De vil gerne blive dygtigere. Derfor er det bekymrende, at hver femte i undersøgelsen fortæller, at de ikke har de rigtige AI-kompetencer. Og når fire ud af 10 ikke har fået tilbudt kompetenceudvikling, er der tale om et svigt på arbejdspladserne. AI kan blive en gevinst for både produktivitet, kvalitet og arbejdsglæde. Men det kræver, at vi investerer i mennesker og ikke kun i teknologi. Hvis AI skal udnyttes til fulde, så bliver kompetenceudvikling af ledere og medarbejdere helt afgørende, så anvendelse af nye værktøjer ikke sker i blinde og uden de rette rammer.

Både offentlige og private arbejdsgivere bør tage et aktivt ansvar for, at medarbejdere og ledere løbende udvikler deres AI-kompetencer. Det kræver tid til læring og afprøvning i arbejdstiden. Og det kræver, at medarbejderne har adgang til sikre og ansvarlige AI-værktøjer, som de kan bruge i deres arbejde.

AI har potentiale til grundlæggende ændringer af vores samfund og arbejdsmarked. Med så store potentielle ændringer på vej, bør regeringen sammen med arbejdsmarkedets parter – med inspiration fra det svenske AI-råd – skabe de nødvendige rammer for et nationalt løft af danskernes AI-kompetencer. Det kan fx ske i en ny AI-trepart.

Konkret skal arbejdstagere have bedre adgang til løbende opkvalificering i AI, dataforståelse, kildekritik og digital dømmekraft, mens ledere skal klædes på til at implementere AI ansvarligt. Uddannelsesinstitutionerne skal integrere AI i undervisningen og tilbyde korte, modulære videre- og efteruddannelsesforløb til arbejdsmarkedet. Underviserne skal selv have et kompetenceløft, og de studerende skal trænes i at bruge AI innovativt og ansvarligt.

Herudover bør virksomheder få et stærkere økonomisk incitament til at investere i medarbejdernes kompetencer. I dag kan virksomheder fradrage 100 procent af udgifterne til efter- og videreuddannelse. Det fradrag bør hæves til 130 procent. På den måde bliver det mere attraktivt for arbejdsgiverne at prioritere opkvalificering af både medarbejdere og ledere.

Hvis vi gør det rigtigt, kan AI blive et af de stærkeste redskaber til at skabe bedre arbejdsliv og højere kvalitet i opgaveløsningen. Men det kræver, at vi husker det vigtigste: Fremtiden skabes ikke af teknologien alene. Den skabes af de mennesker, der bruger den.

## Indhold

Introduktion	2
Analysen viser	3
Djøf mener	5
Indhold	7
Resultater	8
AI er blevet en fast del af arbejdsdagen for Djøf-medlemmer	8
AI kan både styrke effektivitet og kvalitet	11
Medarbejderne vil gerne lære mere om AI, men for få deltager i kompetenceudvikling	13
Ansatte, der har deltaget i kompetenceudvikling, føler sig mere kompetente til at anvende AI-værktøjer i deres arbejde	13
Metode	18

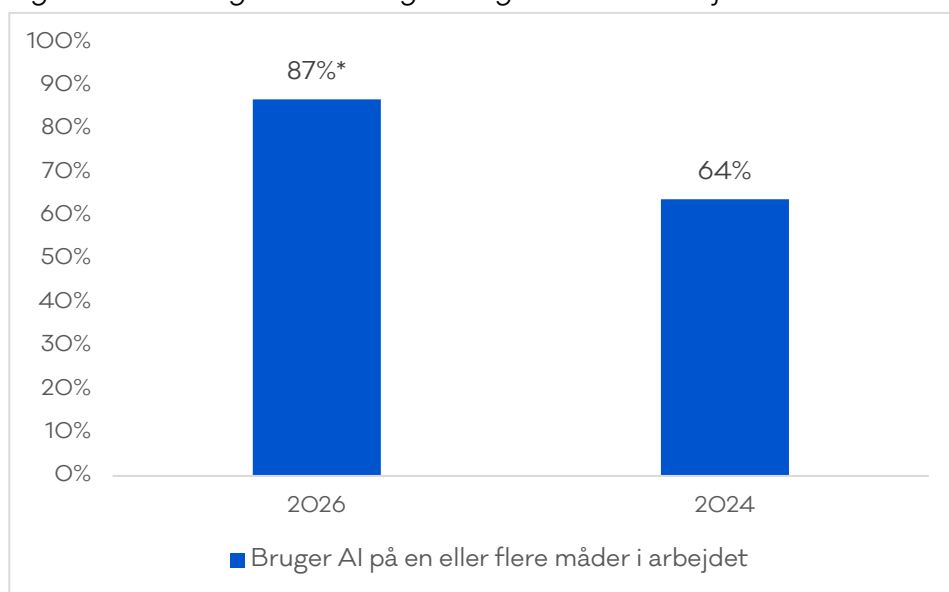
Fejl! Bogmærke er ikke defineret.

## Resultater

### AI er blevet en fast del af arbejdsdagen for Djøf-medlemmer

Figur 1 viser udviklingen i andelen af respondenter, der angiver, at de anvender kunstig intelligens i deres arbejde. I 2026 svarer 87 %, at de bruger AI i deres arbejde på en eller flere måder, hvilket er en stigning sammenlignet med 2024, hvor andelen var 64 %. Forskellen er statistisk signifikant.

Figur 1: Hvad bruger du kunstig intelligens til i dit arbejde?



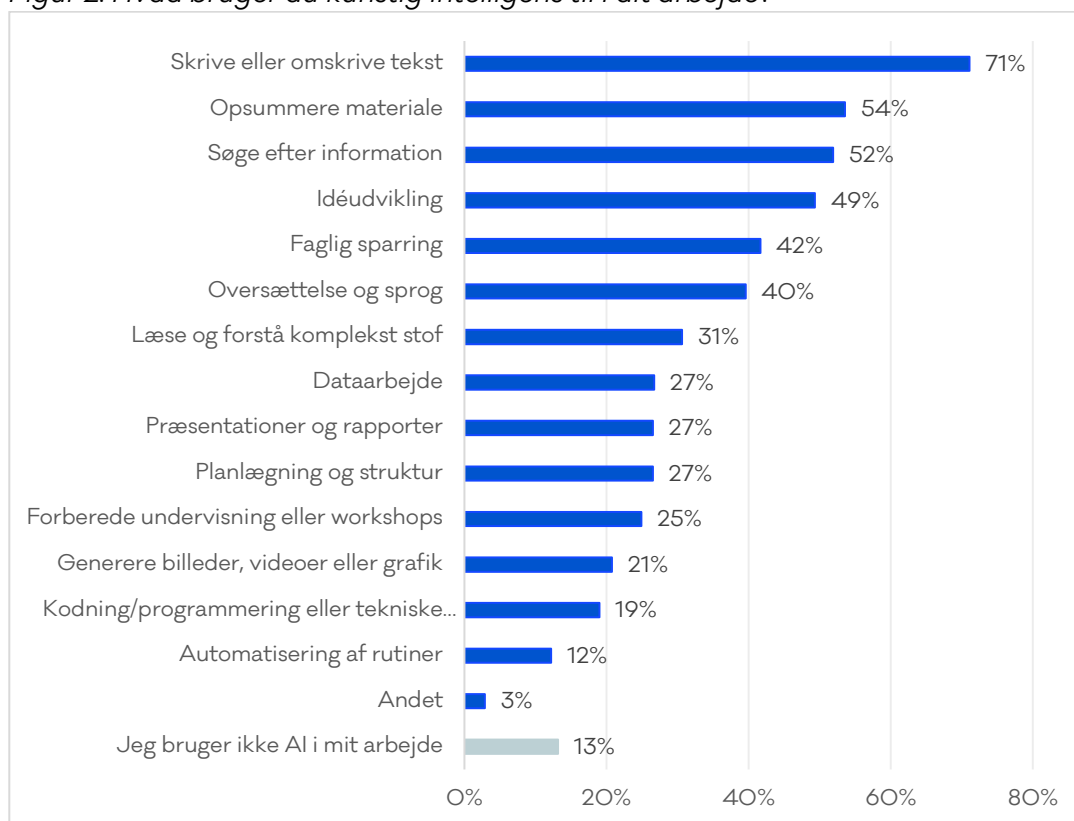
Note: 2024 (N = 1.558), 2026 (N = 1.593). Bruger AI er defineret ved at respondenterne har markeret ved en eller flere typer brug på spørgsmålet 'Hvad bruger du kunstig intelligens til i dit arbejde' (se også figur 2).

\*Signifikant forskel fra 2024

Figur 2 viser, hvilke arbejdsopgaver respondenterne anvender kunstig intelligens til i deres arbejde. Den mest udbredte anvendelse er at skrive eller omskrive tekst, som 71 % angiver. Derudover bruger ca. halvdelen kunstig intelligens til at opsummere materiale (54 %), søge efter information (52 %) og

idéudvikle (49 %). To ud af fem anvender også kunstig intelligens som faglig sparringspartner (42 %) og til oversættelse og sproglige opgaver (40 %). Omkring hver tredje bruger teknologien til at læse og forstå komplekst stof (31 %). De mindst udbredte anvendelser er "Generere billeder, videoer eller grafik" med 21 %, "Kodning/programmering eller tekniske opgaver" med 19 %, "Automatisering af rutiner" med 12 % og "Andet" med 3 %. 13 % svarer, at de ikke bruger AI i deres arbejde.

Figur 2: Hvad bruger du kunstig intelligens til i dit arbejde?

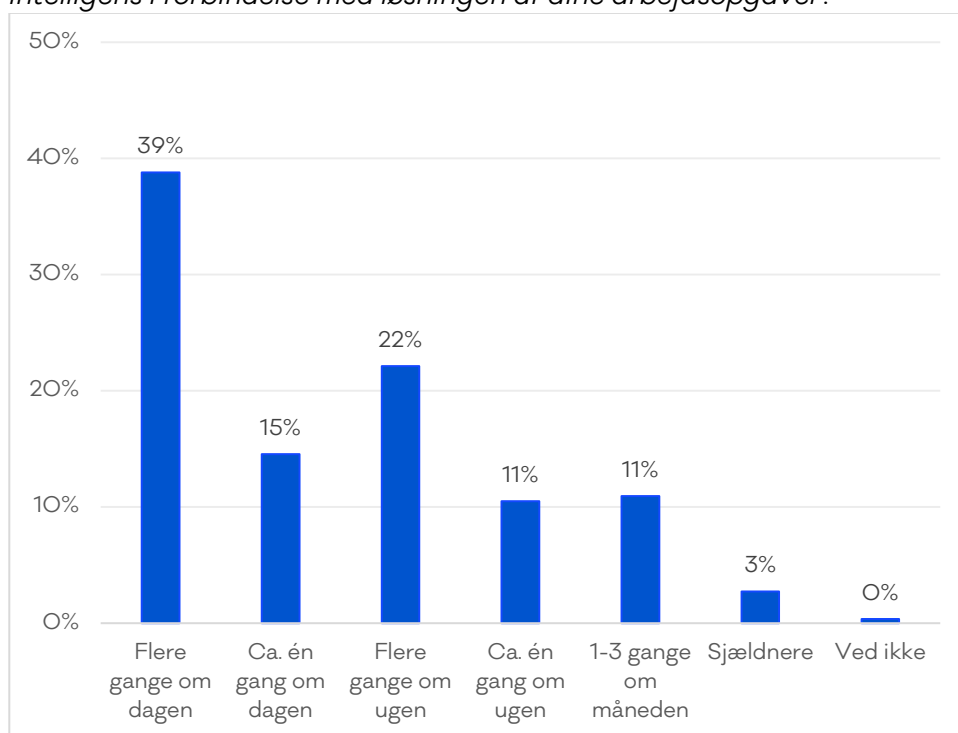


Note: (N = 1.593).

Figuren summerer ikke til 100 %, da det var muligt at vælge flere svar.

Figur 3 viser, hvor ofte respondenterne inden for de seneste tre måneder har anvendt kunstig intelligens i forbindelse med løsningen af deres arbejdsopgaver. Over halvdelen (54 %) anvender kunstig intelligens på daglig basis, idet 39 % bruger det flere gange om dagen, og 15 % bruger det cirka én gang om dagen. Yderligere 33 % anvender kunstig intelligens på ugentlig basis. Heraf svarer 22 %, at de bruger det flere gange om ugen, mens 11 % anvender det cirka én gang om ugen. Endelig anvender 14 % kunstig intelligens højst på månedlig basis eller sjældnere. 11 % bruger det 1-3 gange om måneden, mens 3 % anvender det endnu sjældnere.

Figur 3: Hvor ofte har du inden for de seneste tre måneder anvendt kunstig intelligens i forbindelse med løsningen af dine arbejdsopgaver?



Note: (N = 1.370).

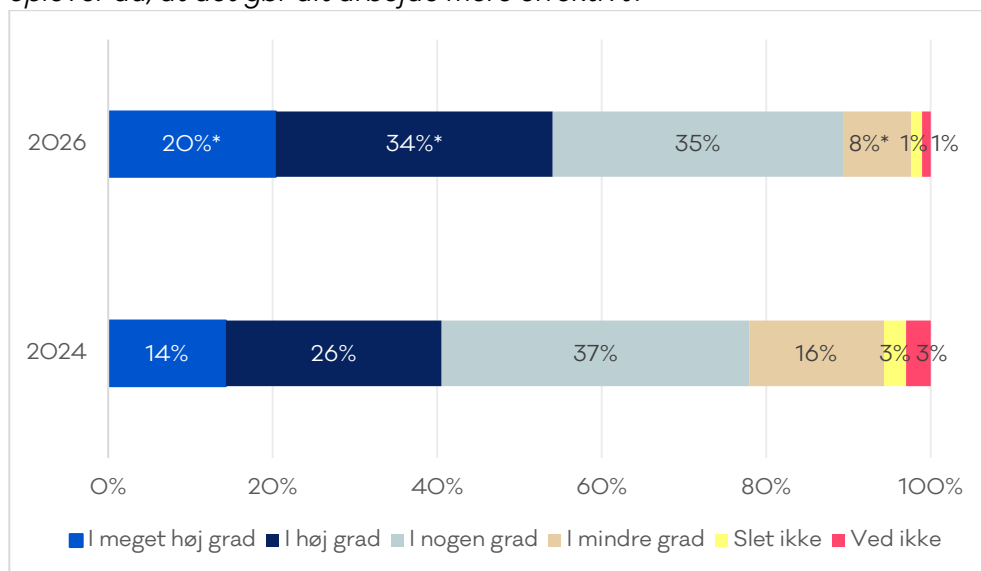
Kun stillet til personer, som svarer, at de bruger kunstig intelligens i deres arbejde.

## AI kan både styrke effektivitet og kvalitet

Figur 4 viser, i hvilken grad respondenter, der anvender kunstig intelligens i deres arbejde, oplever, at det gør deres arbejde mere effektivt. I 2026 svarer 20 %, at kunstig intelligens i meget høj grad gør deres arbejde mere effektivt, mens 34 % svarer i høj grad. Samlet set vurderer således 54 %, at kunstig intelligens i høj eller meget høj grad øger deres effektivitet. Derudover svarer 37 %, at kunstig intelligens i nogen grad gør arbejdet mere effektivt. Kun 8 % oplever i mindre grad en effekt, mens 1 % slet ikke oplever, at kunstig intelligens gør deres arbejde mere effektivt. 1 % svarer "Ved ikke".

Sammenlignet med 2024 er andelen, der svarer i meget høj grad, steget signifikant fra 14 % til 20 %, mens andelen, der svarer i høj grad, er steget signifikant fra 26 % til 34 %. Samtidig er andelen, der svarer i mindre grad, faldet signifikant fra 16 % til 8 %.

Figur 4: Når du bruger kunstig intelligens i dit arbejde, i hvilken grad oplever du, at det gør dit arbejde mere effektivt?



Note: 2024 (N = 989), 2026 (N = 1.361).

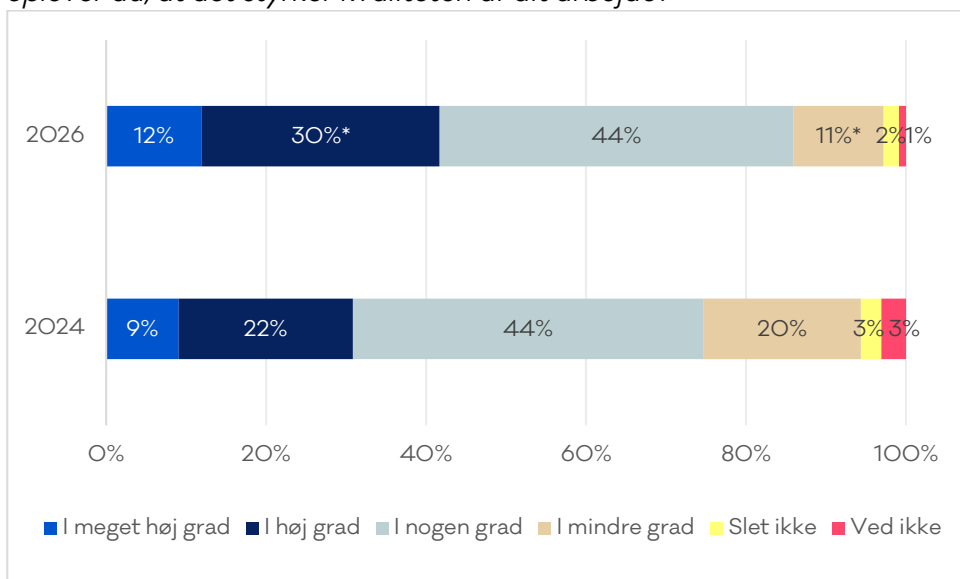
Kun stillet til personer, som svarer, at de bruger kunstig intelligens i deres arbejde.

\*Signifikant forskel fra 2024

Figur 5 viser, i hvilken grad respondenter, der anvender kunstig intelligens i deres arbejde, oplever, at det styrker kvaliteten af deres arbejde. I 2026 svarer 12 %, at kunstig intelligens i meget høj grad styrker kvaliteten af deres arbejde, mens 30 % svarer i høj grad. Samlet set vurderer 42 %, at kunstig intelligens i høj eller meget høj grad styrker kvaliteten af deres arbejde. Den største andel (44 %) svarer, at kunstig intelligens i nogen grad styrker kvaliteten af deres arbejde. Samtidig svarer 11 %, at det i mindre grad styrker kvaliteten, mens 2 % svarer slet ikke. 1 % svarer "Ved ikke".

Sammenlignet med 2024 er andelen, der svarer i høj grad, steget signifikant fra 22 % til 30 %. Samtidig er andelen, der svarer i mindre grad, faldet signifikant fra 20 % til 11 %.

Figur 5: Når du bruger kunstig intelligens i dit arbejde, i hvilken grad oplever du, at det styrker kvaliteten af dit arbejde?



Note: 2024 (N = 989), 2026 (N = 1.362).

Kun stillet til personer, som svarer, at de bruger kunstig intelligens i deres arbejde.

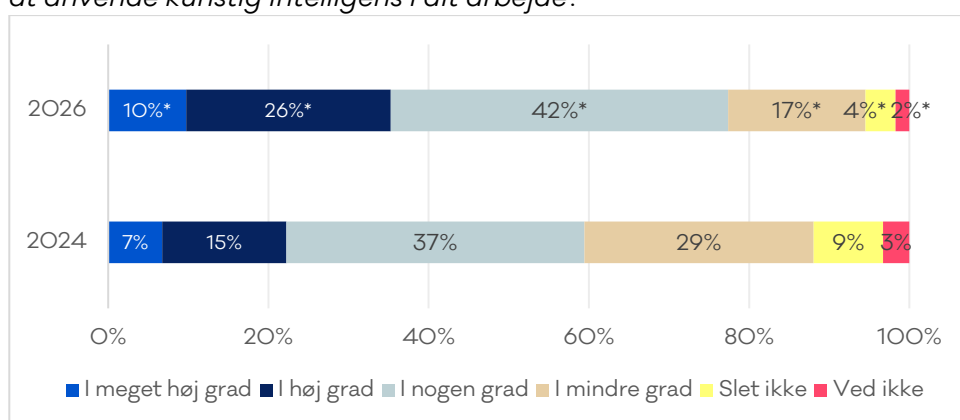
\*Signifikant forskel fra 2024

## Medarbejderne vil gerne lære mere om AI, men for få deltager i kompetenceudvikling

Figur 6 viser, i hvilken grad respondenterne oplever, at de har de nødvendige kompetencer til at anvende kunstig intelligens i deres arbejde. I 2026 svarer 10 %, at de i meget høj grad har de nødvendige kompetencer, mens 26 % svarer i høj grad. Samlet set vurderer 36 %, at de i høj eller meget høj grad har de nødvendige kompetencer til at anvende kunstig intelligens i arbejdet. Den største andel (42 %) svarer, at de i nogen grad har de nødvendige kompetencer. Samtidig svarer 17 %, at de i mindre grad har de nødvendige kompetencer, mens 4 % svarer slet ikke. Endelig svarer 2 % "Ved ikke".

Sammenlignet med 2024 er andelen, der svarer i meget høj grad, steget med 3 procentpoint fra 7 % til 10 %, mens andelen, der svarer i høj grad, er steget med 11 procentpoint fra 15 % til 26 %. Andelen, der svarer i nogen grad, er ligeledes steget med 5 procentpoint fra 37 % til 42 %. Samtidig er andelen, der svarer i mindre grad, faldet med 12 procentpoint fra 29 % til 17 %, mens andelen, der svarer slet ikke, er faldet med 5 procentpoint fra 9 % til 4 %. Alle forskelle er statistisk signifikante.

Figur 6: I hvilken grad oplever du, at du har de nødvendige kompetencer til at anvende kunstig intelligens i dit arbejde?



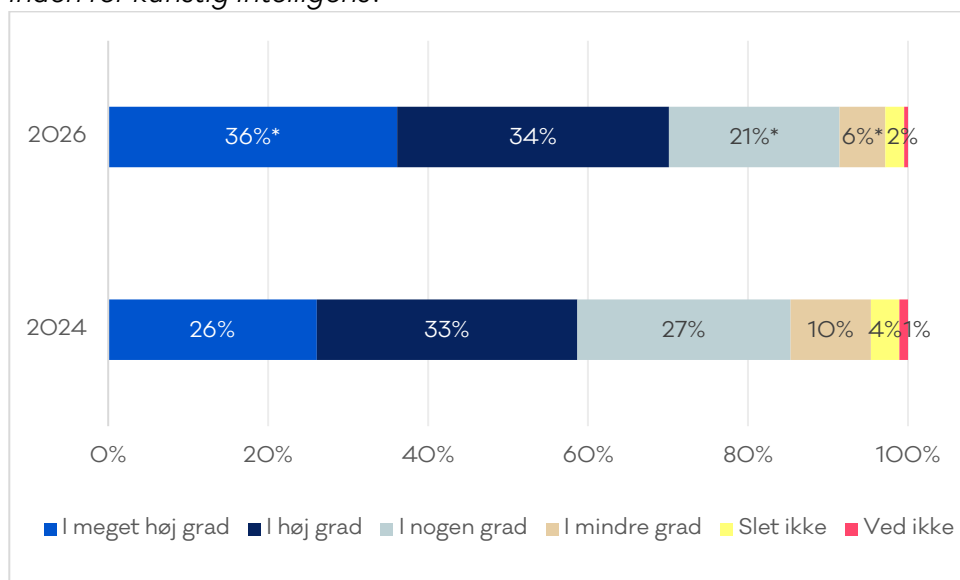
Note: 2024 (N = 1.556), 2026 (N = 1.552).

\*Signifikant forskel fra 2024

Figur 7 viser, i hvilken grad respondenterne er interesserede i at udvikle deres kompetencer inden for kunstig intelligens. I 2026 svarer 36 %, at de i meget høj grad er interesserede, mens 34 % svarer i høj grad. Samlet set er 70 % i høj eller meget høj grad interesserede i at udvikle deres kompetencer. Derudover svarer 21 %, at de i nogen grad er interesserede, mens 6 % i mindre grad er interesserede. Kun 2 % svarer, at de slet ikke er interesserede.

Sammenlignet med 2024 er andelen, der svarer i meget høj grad, steget fra 26 % til 36 %. Samtidig er andelen, der svarer i nogen grad, faldet fra 27 % til 21 %, og andelen, der svarer i mindre grad, er faldet fra 10 % til 6 %. Forskellene er statistisk signifikante.

Figur 7: I hvilken grad er du interesseret i at udvikle dine kompetencer inden for kunstig intelligens?

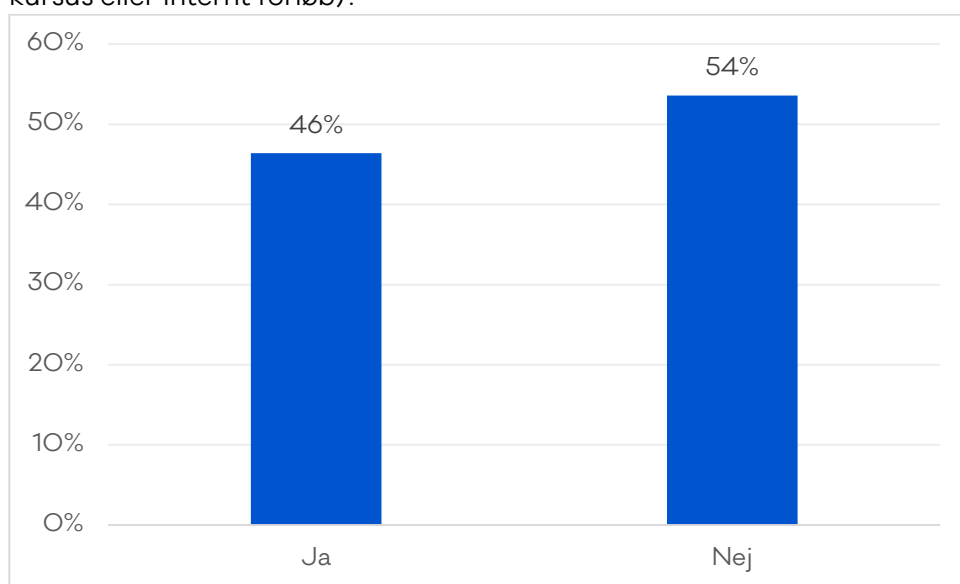


Note: 2024 (N = 1.556), 2026 (N = 1.552).

\*Signifikant forskel fra 2024

Figur 8 viser, om respondenterne inden for de seneste 12 måneder har fået tilbudt kompetenceudvikling. 46 % har fået tilbudt kompetenceudvikling og 54 % har ikke fået tilbudt kompetenceudvikling.

Figur 8: Har du inden for de seneste 12 måneder fået tilbudt kompetenceudvikling inden for kunstig intelligens fra din arbejdsplads (fx kursus eller internt forløb)?



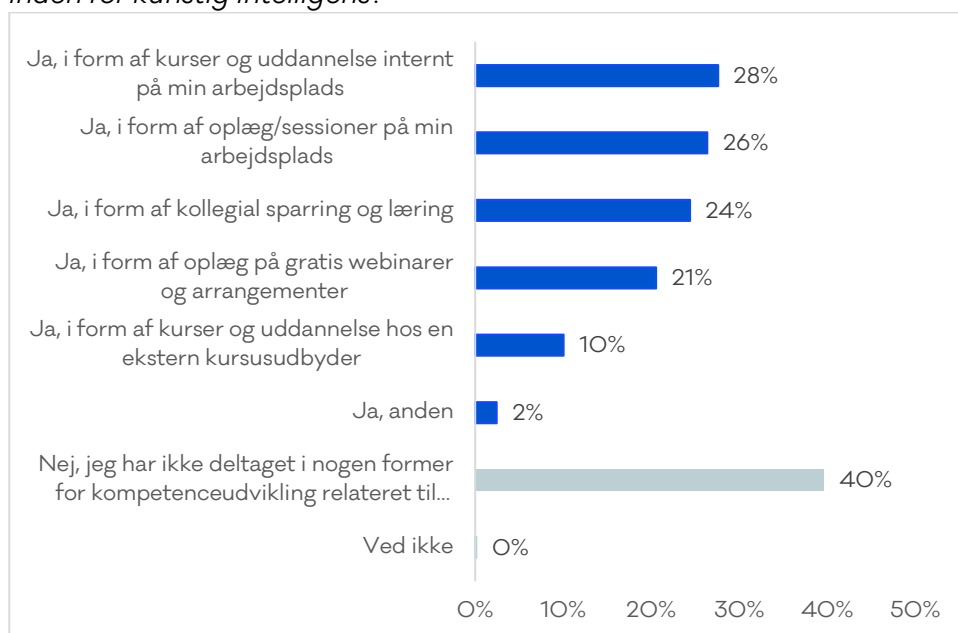
Note: (N = 1.539).

Figur 9 viser, om respondenterne inden for de seneste to år har deltaget i kompetenceudvikling inden for kunstig intelligens, og i givet fald i hvilken form. 60 % har deltaget i kompetenceudvikling i en eller anden form.

Den mest udbredte form for kompetenceudvikling er kurser og uddannelse internt på arbejdspladsen, som 28 % har deltaget i. Derudover har 26 % deltaget i oplæg eller sessioner på arbejdspladsen, mens 24 % har deltaget i kollegial sparring og læring. Omkring hver femte respondent har deltaget i oplæg på gratis webinarer og arrangementer (21 %). Færre har deltaget i kurser eller uddannelse hos en ekstern kursusudbyder (10 %), mens 2 % angiver andre former for kompetenceudvikling.

Samtidig svarer 40 %, at de ikke har deltaget i nogen former for kompetenceudvikling relateret til kunstig intelligens inden for de seneste to år.

Figur 9: Har du inden for de seneste 2 år deltaget i kompetenceudvikling inden for kunstig intelligens?



Note: (N = 1.543).

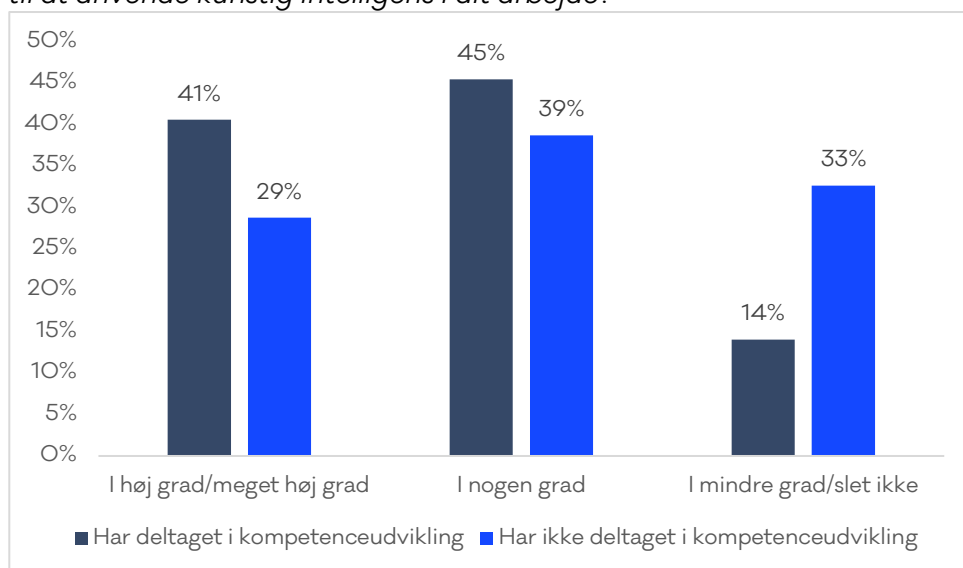
Figuren summerer ikke til 100 %, da det var muligt at vælge flere svar.

## Flere af dem, der har deltaget i kompetenceudvikling, oplever, at de har de nødvendige kompetence til at anvende AI i deres arbejde

Figur 1O viser sammenhængen mellem deltagelse i kompetenceudvikling inden for kunstig intelligens, og deres oplevelse af at have de nødvendige kompetencer til at anvende kunstig intelligens i arbejdet.

Signifikant flere respondenter, der har deltaget i kompetenceudvikling inden for kunstig intelligens, vurderer, at de i høj eller meget høj grad har de nødvendige kompetencer til at anvende kunstig intelligens i deres arbejde, sammenlignet med respondenter, der ikke har deltaget i kompetenceudvikling (41 % mod 29 %). Omvendt svarer signifikant færre, at de i mindre grad eller slet ikke har de nødvendige kompetencer (14 % mod 33 %).

Figur 1O: I hvilken grad oplever du, at du har de nødvendige kompetencer til at anvende kunstig intelligens i dit arbejde?



## Metode

Analysen bygger på en spørgeskemaundersøgelse blandt Djøfs medlemmer, der er i arbejde som medarbejdere. Undersøgelsen inkluderer ikke medlemmer med personaleansvar samt topledere. Det skyldes at der er gennemført en undersøgelse om bl.a. AI blandt denne medlemsgruppe i starten af 2026.

Undersøgelsen er sendt til en tilfældigt udvalgt stikprøve på 14.246 medlemmer. I alt har 1.596 medlemmer svaret på undersøgelsen. Undersøgelsen har således en svarprocent på 11. Dataene blev indsamlet i maj 2026. Svarprocenten er lavere blandt kvinder, privatansatte og unge. For at tage højde for dette systematiske skæve bortfald er dataene blevet vægtet efter alder, køn og sektor.

Man bør tolke undersøgelsens resultater med nogen forsigtighed på grund af den lave svarprocent og risikoen for deltagelsesbias. Deltagelsesbias betyder, at bestemte grupper kan være mere tilbøjelige til at deltage i undersøgelsen end andre. I denne undersøgelse er der en risiko for, at personer, der anvender kunstig intelligens i deres arbejde, har været mere motiverede til at deltage. For at imødegå denne bias blev det i invitationsmailen understreget, at undersøgelsen henvender sig både til AI-brugere og ikke-brugere.

Resultaterne viser, at 87 % af respondenterne anvender kunstig intelligens i deres arbejde, mens 13 % ikke gør. Vi har således også svar fra ikke-brugere, men det er meget sandsynligt, at vi overestimerer andelen af AI-brugere, da deres interesse for emnet kan have øget deres deltagelse.

Der sammenlignes løbende med en lignende medlemsundersøgelse gennemført i september 2024.