

## Notat om djøfernes syn på multimedieskatten

Nærværende notat beskriver på baggrund af en repræsentativ spørgeskemaundersøgelse blandt erhvervsaktive djøfere, omfanget af skattepligtigt multimedieudstyr blandt medlemmerne, evt. kompensation for multimedieskatten samt medlemmernes vurdering af multimedieskatten. Blandt resultaterne kan nævnes:

Ref. ANH/-

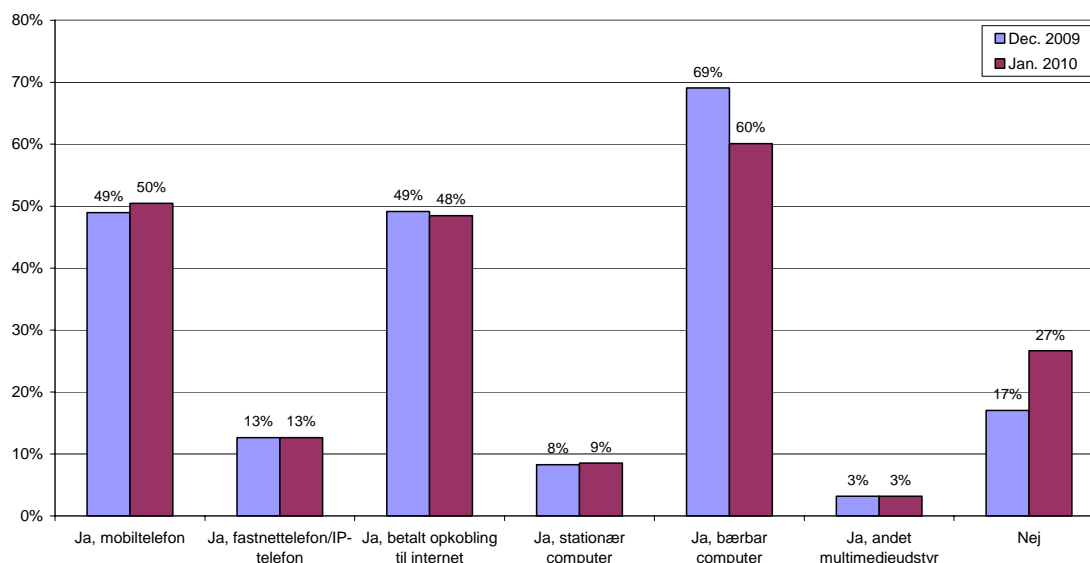
25.01.2010

- 10 procent færre djøfere har adgang til multimedieudstyr i januar 2010 sammenlignet med december 2009. En del har altså valgt at returnere deres udstyr som følge af multimedieskatten
- Mange har dog ikke mulighed for at returnere udstyret, idet det for næsten halvdelen af djøferne er direkte eller indirekte blevet dem pålagt at have multimedieudstyr af arbejdsgiveren
- Kun ca. 10 procent af djøferne har opnået en form for kompensation multimedieskatten
- Op mod hver fjerde har fået ændret adgangen til multimedieudstyr, en stor del (16 procent) i form af indskrænket mulighed for at benytte multimedieudstyr uden for arbejdspladsen. Dette skal sammenholdes med mange djøfere ellers betjener sig af muligheden for at arbejde hjemme og op mod halvdelen angiver at hjemmearbejdsmuligheden får dem til at arbejde flere timer end de ellers ville have gjort
- Kun ca. hver 5. djøfer finder multimedieskatten rimelig

### Adgang til multimedieudstyr

I december 2009 var det kun 17 procent af djøferne, som ikke havde noget af det multimedieudstyr, som pr. 1. januar 2010 bliver beskattet med den nye multimedieskat. I januar 2010 var den andel (blandt de samme respondenter) steget til 27 procent.

Har du adgang til arbejdsgiverbetalt multimedieudstyr, som kan bruges privat



Anm. N = 1.005. Der kunne sættes flere kryds ved spørgsmålet, hvorfor summen er over 100%

Kilde: DJØF 2010

Med andre ord er andelen af djøfere med skattepligtigt multimedieudstyr faldet fra 83 til 73 procent i perioden dec. 2009 - jan. 2010. Figuren herover viser, at det især er bærbare computere og til en vis grad betalte internetopkoblinger, der er blevet returneret. Blandt dem, som har bibeholdt deres skattepligtige udstyr er andelen med fri mobiltelefon steget en smule.

#### *Er udstyret pålagt af arbejdsgiver?*

Selvom omkring 10 procent har returneret deres skattepligtige udstyr, er det at returnere udstyret for mange djøfere imidlertid ikke en mulighed. For lidt under halvdelen (46 procent) af djøferne er direkte eller indirekte tvunget til at have det skattepligtige udstyr. Enten er der tale om et direkte tjenstligt pålæg eller også har arbejdsgiveren ladet forstå, at det er en god ide at sige ja tak til udstyret.

#### **Er det arbejdsgiverbetalte multimedieudstyr, noget du er blevet pålagt af din arbejdsgiver?**

	Andel
Ja, der er tale om et tjenstligt pålæg	20 %
Nej, men arbejdsgiveren har ladet mig forstå, at det er en god idé at acceptere at have multimedieudstyret	26 %
Nej, jeg har det helt frivilligt/har selv ønsket det	50 %
Ved ikke	5 %
Total	100 %

Anm.: N = 729

#### *Kompensation for multimedieskatten*

Multimedieskatten har været drøftet på de fleste arbejdspladser (83 procent af respondenterne angiver dette) og nogle steder har medarbejderne opnået en kompensation for den nye skat. Det dominerende billede er dog, at der ikke er sket en kompensation:

#### **Har du fået kompensation for multimedieskatten fra din arbejdsgiver?**

	Andel
Ja, højere løn	2 %
Ja, fleksibilitetstillæg	0 %
Ja, mere eller bedre multimedieudstyr stillet til rådighed	8 %
Nej	90 %
I alt	100 %

Anm.: N = 983

Spørgsmålet om kompensation har hos halvdelen af respondenterne ikke været til forhandling (endnu) og hos yderligere en tredjedel er svaret også nej, men at ledelsen har orienteret om virksomhedens holdning til evt. kompensation. Kun 9 procent af respondenterne angiver at der har foregået en individuel og/eller kollektiv forhandling af spørgsmålet om kompensation for multimedieskatten. 8 procent er ikke klar over om der har været en forhandling af en eventuel kompensation.

#### *Ændret adgang til multimedieudstyr og mistet fleksibilitet*

For hver fjerde djøfer (24 procent) har multimedieskatten betydet en ændret adgang til skattepligtigt multimedieudstyr. Der er tale om mange forskellige ændringer, men deponering af udstyr på arbejdspladsen, returnering af udstyr eller underskrivelse af tro-og-love-erklæringer om kun arbejdsmæssig brug (som skal kontrolleres af arbejdsgiver) er blandt de mest udbredte ændringer.

#### **Har multimedieskatten betydet en ændring i din adgang til arbejdsgiverbetalt multimedieudstyr sammenlignet med 2009?**

	Andel
Nej	76 %
Jeg har af egen vilje afleveret mit multimedieudstyr for at undgå at betale multimedieskat	6 %
Arbejdsgiver har inddraget arbejdsgiverbetalt multimedieudstyr for at undgå ekstra administration	0 %
Jeg har kun haft mobiltelefon, og for den er der lavet en tro og love-erklæring om udelukkende arbejdsbrug kontrolleret af arbejdsgiver	3 %
Jeg benytter mig af en ordning, hvor mobilt udstyr (fx bærbar pc), som jeg hidtil har kunnet tage med hjem, nu fast deponeres på arbejdspladsen mhp. at undgå at betale multimedieskat	8 %
Andet, angiv gerne:	8 %
I alt	100 %

Anm.: N = 999

'Andet' omfatter mange forskellige ændringer, dels har flere via privat indkøbt og betalt udstyr nu adgang til deres virksomhed, en del anfører at de har fået udvidet adgang til privat brug af arbejdsgiverbetalt mobiltelefon og endelig er der nogle med lidt mere problematiske konstellationer, fx i form af problemer med at få lov til at returnere udstyr eller forbud mod at bruge udstyr privat, selvom man beskattes af det.

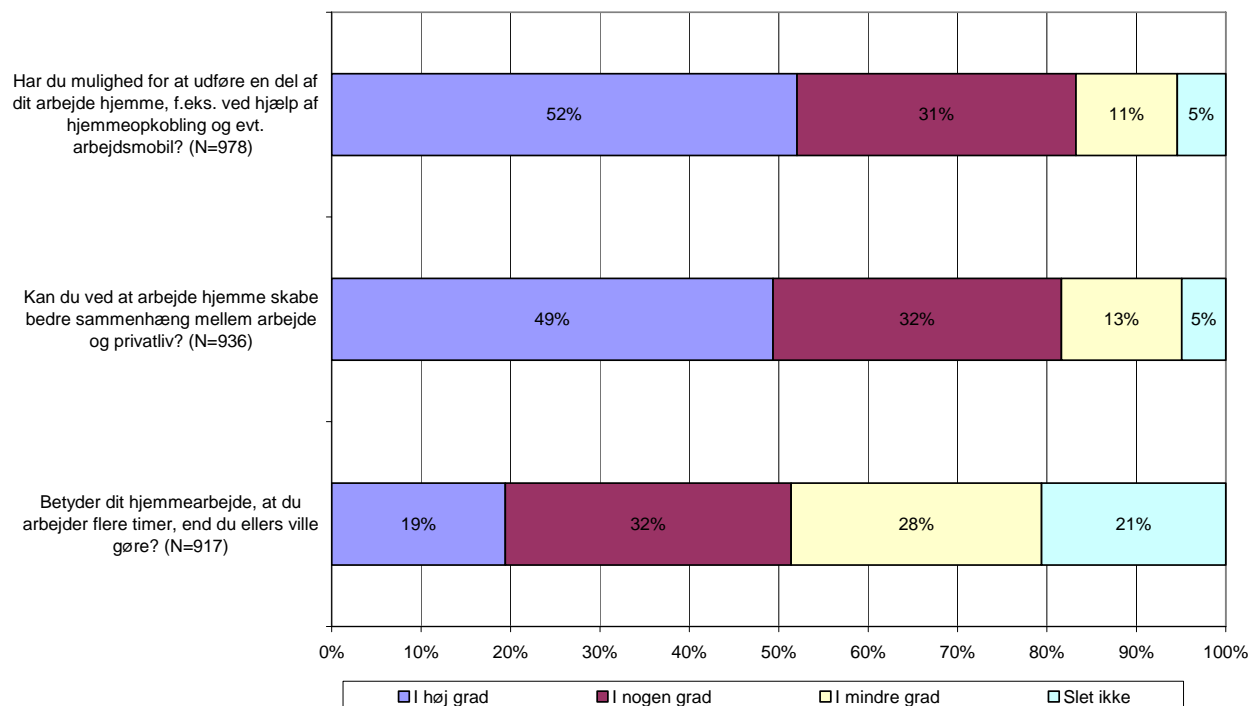
#### *Fleksibilitet*

Den ændrede adgang til multimedieudstyr betyder selvsagt (for dem der returnerer eller deponerer udstyr på arbejdspladsen) ændrede muligheder for at arbejde hjemmefra og dermed djøfernes fleksibilitet.

Muligheden for at arbejde hjemme vurderer 81 procent af djøferne som noget, der kan skabe bedre sammenhæng mellem arbejde og privatliv, og det endda selvom

51 procent af djøferne angiver at de på grund af muligheden for at arbejde hjemme, arbejder **flere** timer end de ellers ville gøre.

#### Fleksibilitet og brug af hjemmearbejde

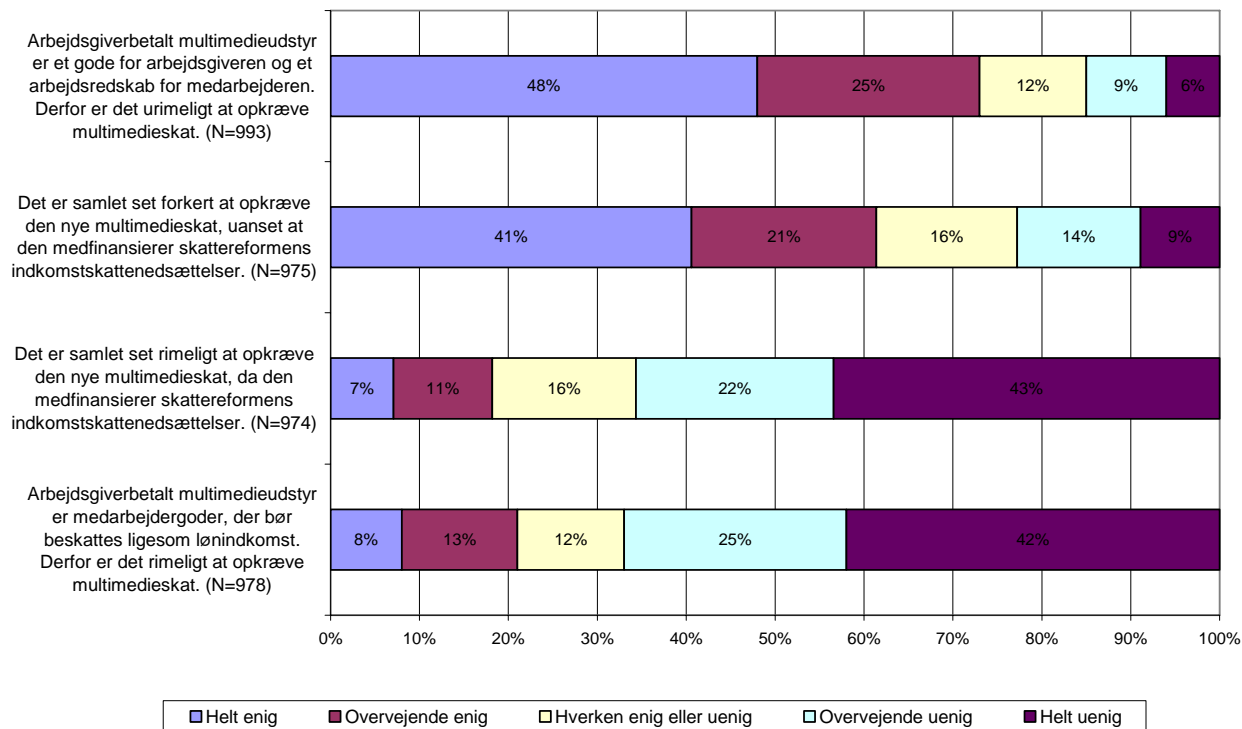


#### Generel holdning til multimedieskatten

Ser man på holdningen til multimedieskatten blandt djøferne, er respondenterne blevet bedt vurdere fire udsagn om multimedieskatten. Af figuren på næste side fremgår at flertallet af djøferne er modstandere af multimedieskatten. Kun ca. hver 5. er enig eller overvejende enig i at det er rimeligt at opkræve multimedieskatten, da den er med til at medfinansiere indkomstskattelettelser og nogenlunde samme andel er enige eller overvejende enige i at multimedieudstyr er medarbejdergoder, der bør beskattes ligesom lønindkomst. Omvendt er 3 ud af 4 enige eller overvejende enige i udsagnet om at multimedieudstyr er et gode for arbejdsgiveren, hvorfor det er urimeligt at opkræve multimedieskat.

Ser man på holdningsspørgsmålet fordelt på baggrundsvariable er der en signifikant tendens til at offentligt ansatte er mere utilfredse med multimedieskatten end private. Kigger man i de åbne svar er en af forklaringerne på dette tilsyneladende at mange offentligt ansatte bliver beskattet af multimedieudstyret, selv de ikke må anvende det privat. Desuden er der en signifikant tendens til at djøfere med hjemmearbejdende børn i højere grad er utilfredse med multimedieskatten end djøfere uden hjemmearbejdende børn.

### Udsagn om multimedieskatten



Til sidst i spørgeskemaet, var der mulighed for at komme med uddybende kommentarer om multimedieskatten. Denne mulighed benyttede over 20 procent af respondenterne sig af, hvilket vidner om at emnet optager mange medlemmer. Det er ikke muligt her at gengive indholdet i alle kommentarer, men der er en række fælles træk: Mange finder multimedieskatten principielt urimelig, idet den reelt opfattes som en beskatning af arbejde og fleksibilitet. Flere tilkendegiver også forundring over at indføre en sådan skat i et land, hvor man tilstræber at være teknologisk i front. En del beskriver også hvordan de føler sig fanget, idet de skal betale skatten, samtidig med at arbejdsgiveren forbyder dem at anvende multimedieudstyret privat. Ind i mellem er der også medlemmer, som finder debatten lidt ude af proportioner i forhold til hvor relativt få penge det drejer sig om.

En af kommentarerne lyder sådan:

” Skatten fjerner incitamentet for nogles vedkommende til en fleksibilitet, som både er til gode for arbejdsgiver og arbejdstager. Den strider fuldstændig imod tidens tendenser og ønsker om mere fleksibilitet og om at folk gerne skulle arbejde noget mere. Det er endvidere sværere for os børnefamilier at få tingene til at hænge sammen. Personligt betaler jeg skatten fordi, at jeg kan se andre goder ved skattereformen generelt - uden at have forhandlet eller talt i dybden med min arbejdsgiver omkring den. De arbejdsredskaber, som skatten omfatter, er jo reelt modsvarende murerskeen, hammeren for tømreren osv. Den kan de vel også bruge i privat omfang...;-)) ”

### *Metode*

Undersøgelsen er gennemført i januar 2010 som en internetbaseret spørgeskemaundersøgelse blandt ca. 3.000 beskæftigede, erhvervsaktive medlemmer af DJØF. Da undersøgelsen rundede 1.005 besvarelser blev den lukket for yderligere svar. Svarprocenten er på 33 procent. Bortfaldet er vurderet i forhold til populationen, og der er intet der tyder på at bortfaldet ikke er tilfældigt, hvorfor undersøgelsen vurderes repræsentativ for alle beskæftigede erhvervsaktive djøfere.